Reunión n° 1380
Sesión ordinaria n° 12/14
42° Período de Sesiones Ordinarias
20 de mayo de 2014

Presidencia

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Secretarios

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Sr. Raúl Alejandro Fernández

DIPUTADOS PRESENTES

ALE, Juan Luis
BARROSO, Ana María
CISNEROS, Javier Eliseo
CRESPO, Miryhan Beatriz
DANIEL, Eduardo Nelson
GARCÍA, Jerónimo Juan Jesús
GÓMEZ, Carlos
INGRAM, Roddy Ernesto
JARA, Vicente
JOHNSON TÁCCARI, Alejandra Marlene Denice
KARAMARKO, José Antonio
LLANES, María José
MARIÑANCO, Adolfo
MARTÍNEZ, Argentina Noemí
MONTES SEGOVIA, Anselmo del Carmen
MUÑIZ, Gustavo Javier
PETERSEN, Oscar Carlos
REYES, Gustavo Adolfo
RISSO, Roberto Carlos Aquilino
ROMERO, Haydeé Mirtha
SOTOMAYOR, Félix Ernesto
TROTTA, Héctor Claudio
VILLAGRA, Exequiel
WILLHUBER, Elva Noemí

DIPUTADOS AUSENTES CON AVISO

DI PERNA, Raquel Anahí
GALLEGO, Clara Mónica
LIZURUME, José Luis

SUMARIO

I - APERTURA DE LA SESIÓN

II - ORDEN DEL DÍA

1. Resolución n° 115 /14. Aprueba las Versiones Taquigráficas correspondientes a las sesiones ordinarias de los días 8, 10, 22 y 24 de abril de 2014.

2. Asuntos Entrados.

2.1. Resolución n° 116/14. Aprueba las Resoluciones de Presidencia nros. 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097 y 098/14 dictadas ad referendum de la Honorable Cámara.
Oradora: Diputada Martínez (FPV).

2.2. Proyecto de Resolución n° 093/14. Solicita al señor Ministro de Economía y Crédito Público la remisión de copia certificada del Expediente 581-EC-2014.

2.3. Proyecto de Resolución n° 094/14. Solicita informes al señor Gobernador referidos al trámite de inscripción del Parque Industrial de Trelew y el Parque Complementario en el Registro Nacional de Parques Industriales.

2.4. Resolución n° 119/14. Autoriza el retiro y remite en devolución al Poder Ejecutivo, tal como lo solicitara el señor Gobernador mediante Nota n° 026/14, el pliego y la solicitud de acuerdo legislativo para la designación del licenciado Oscar Abel Antonena en el cargo de Presidente del Banco del Chubut Sociedad Anónima.
- Oradores: Diputados Martínez (FPV); García e Ingram (Chubut Somos Todos).

2.5. Resolución n° 120/14. Concede prórroga para dar respuesta al pedido de informes formulado por Resolución n° 098/14 de la Honorable Legislatura, referido a la remisión a este Poder Legislativo de la copia del convenio suscripto con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, en el marco del Programa de Convergencia de Tarifas Eléctricas y Reafirmación del Federalismo Eléctrico e Integración.

2.6. Resolución n° 121/14. No concede la prórroga solicitada para dar respuesta al pedido de informes formulado por Resolución n° 097/14, referido a la remisión a este Poder Legislativo de la copia del acuerdo y/o convenio suscripto con Pan American Energy el 23 de abril del corriente año.

- Oradores: Diputados Martínez (FPV), García (Chubut Somos Todos), Karamarko (PJ) y Risso (UCR).

III - HORA DE PREFERENCIA

1. Presentación y derivación a comisión del Proyecto de Resolución n° 101/14, por el que se propicia otorgar un reconocimiento de honor al técnico de básquet Nicolás Casalánguida.

- Orador: Diputado Karamarko (PJ).

2. Consideraciones sobre las cooperativas de autoconstrucción.

- Orador: Diputado Karamarko (PJ).

3. Consideraciones sobre declaraciones efectuadas por el Intendente Alejandro Albaini.

- Orador: Diputado Karamarko (PJ).

4. Consideraciones sobre inseguridad y sistema carcelario.

- Orador: Diputado Risso (UCR).

5. Proyecto de Resolución n° 102/14. Solicita informes a la señora Ministra de Desarrollo Territorial y Sectores Productivos sobre planes de forestaciones en la provincia.

- Oradora: Diputada Crespo (Chubut Somos Todos).

6. Presentación y derivación a comisiones de los Proyectos de Declaraciones nros. 044 y 045/14, referidos al plan de seguridad implementado en Puerto Madryn y al estado del hospital de dicha ciudad, respectivamente.

- Oradora: Diputada Barroso (FPV).

7. Referencia a la situación que atraviesa el parque industrial de Trelew.

Orador: Diputado García (Chubut Somos Todos).

8. Proyecto de Resolución n° 103/14. Solicita informes al señor Ministro de Seguridad y Justicia respecto al plan de seguridad por cuadrículas.

- Orador: Diputado Petersen (Movimiento Polo Social).

9. Proyecto de Declaración n° 046/14. Apoya las gestiones del Poder Ejecutivo Provincial para dar solución a la provisión normal de gas envasado para usuarios residenciales de escasos recursos.

- Oradores: Diputados Daniel, Johnson Táccari, Llanes, Martínez y Willhuber (FPV); y Gómez (PJ).

10. Consideraciones sobre la necesidad de contar con un parque industrial en la zona cordillerana.

- Orador: Diputado Trotta (FPV).

11. Presentación y derivación a comisión del Proyecto de Ley n° 067/14, por el que se propicia la creación de un Programa Provincial de Apoyo a Jóvenes Empresarios.

- Oradora: Diputada Willhuber (FPV).

IV - CIERRE DE LA SESIÓN

V - APÉNDICE: RESOLUCIONES Y DECLARACIONES DE LA HONORABLE LEGISLATURA

- I -

APERTURA DE LA SESIÓN

- En Rawson, en el recinto de sesiones de la Honorable Legislatura del Chubut, a veinte de mayo de dos mil catorce, siendo las 16:05 dice el

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Con la presencia de veintitrés diputados en el recinto, uno en la Casa y tres ausentes con aviso, se declara abierta la sesión ordinaria del día de la fecha.

- II -

ORDEN DEL DÍA

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Sobre sus bancas se encuentra el Orden del Día de la presente sesión, el que queda a consideración de los señores diputados.

- Se vota.

Aprobado.

- 1 -

RESOLUCIÓN N° 115/14

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): De acuerdo con lo establecido en el artículo 182° del Reglamento Orgánico, se somete a consideración de la Honorable Cámara el borrador de las versiones taquigráficas correspondientes a las sesiones ordinarias de los días 8, 10, 22 y 24 de abril de 2014.

A consideración de los señores diputados.

- Se votan.

Aprobadas.

- 2 -

ASUNTOS ENTRADOS

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Por Secretaría daremos lectura a los Asuntos Entrados.

RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA

- 2.1 -

RESOLUCIÓN N° 116/14

SR. SECRETARIO (Alberti): Resoluciones nros. 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097 y 098/14 de la Presidencia de la Honorable Legislatura.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra la diputada Martínez.

SRA. MARTÍNEZ: Sí, señor Presidente, hay que ponerlo a votación. Es para decir que esta diputada la Resolución 091 de la Presidencia de la Honorable Legislatura no la va a acompañar; para que conste en la copia taquigráfica.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): A consideración de los señores diputados.

- Se votan.

Aprobadas.

DE LOS DIPUTADOS

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Declaración n° 041/14, presentado por el diputado Jara, del Bloque Frente Para la Victoria, por el que se vería con agrado que el Poder Ejecutivo declarase de interés provincial el hallazgo de los restos del dinosaurio más grande del mundo en la meseta patagónica.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Legislación General, Cultura y Educación.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Declaración n° 042/14, presentado por los diputados Llanes, Mariñanco y Ale, del Bloque Frente Para la Victoria, por el que se vería con agrado que el Poder Ejecutivo declarase de interés provincial el I encuentro Provincial de Género, Derechos Humanos y Salud, que se realizará los días 31 de mayo y 1° de junio de 2014 en las ciudades de Trelew, Rawson y Puerto Madryn.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Legislación Social, Salud, Derechos Humanos y Trabajo.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 091/14, presentado por el diputado Jara, del Bloque Frente Para la Victoria, por el que se declara de interés legislativo el "XIII Encuentro Argentino de Danzas", organizado por la Fundación Hacercarte, que se realizará en Puerto Madryn del 12 al 18 de julio del corriente año.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Legislación General, Cultura y Educación.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 092/14, presentado por el diputado Jara, del Bloque Frente Para la Victoria, por el que se declara de interés legislativo la "Jornada de Capacitación del Programa Nacional de Formación de Formadores contra Toda Forma de Discriminación", a realizarse los días 23 y 24 de mayo de 2014 en Comodoro Rivadavia.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Legislación Social, Salud, Derechos Humanos y Trabajo.

- 2.2 -

PROYECTO DE RESOLUCIÓN N° 093/14

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 093/14, presentado por el diputado García, del Bloque Chubut Somos Todos, por el que se solicitan informes al señor Ministro de Economía y Crédito Público, requiriendo el envío de copia certificada del Expediente n° 581-EC-2014.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Por Secretaría damos lectura al proyecto.

SR. SECRETARIO (Alberti):

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE

Artículo 1°. Dirigirse al señor Ministro de Economía y Crédito Público de la Provincia del Chubut, en los términos y alcances establecidos en el artículo 134° inciso 3) de la Constitución Provincial para que, en el plazo de tres (3) días hábiles a partir de la notificación de la presente, remita a este Poder Legislativo copia certificada del Expediente n° 581-EC-2014.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): A consideración de los señores diputados.

- Se vota.

Aprobado.

- 2.3 -

PROYECTO DE RESOLUCIÓN N° 094/14

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 094/14, presentado por el diputado García, del Bloque Chubut Somos Todos, por el que se solicitan informes al señor Gobernador referidos al trámite de inscripción del Parque Industrial de Trelew y el Parque Complementario en el Registro Nacional de Parques Industriales (RENPI).

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Por Secretaría se dará lectura.

SR. SECRETARIO (Alberti):

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DEL CHUBUT RESUELVE

Artículo 1°. Dirigirse al señor Gobernador de la Provincia del Chubut, en los términos y alcances establecidos en el artículo 134° inciso 3) de la Constitución Provincial para que, en el plazo de tres (3) días hábiles a partir de la notificación de la presente, informe a este Poder Legislativo lo siguiente:

1. Si se ha iniciado el trámite correspondiente para la inscripción del Parque Industrial de Trelew y el Parque Complementario en el Registro Nacional de Parques Industriales (RENPI). En caso afirmativo, detalle fecha en que se ha remitido la solicitud de inscripción y estado actual del trámite.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): A consideración de los señores diputados.

- Se vota.

Aprobado.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 095/14, presentado por el diputado García, del Bloque Chubut Somos Todos, por el que se exhorta al Congreso Nacional para que se abstenga de dar tratamiento a cualquier proyecto de ley que tenga como objetivo la reforma de la Ley Nacional n° 26197 y/o limite los derechos de las Provincias sobre sus recursos naturales.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Asuntos Constitucionales y Justicia.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 096/14, presentado por los diputados Llanes, Mariñanco y Ale, del Bloque Frente para la Victoria, por el que se declara de interés legislativo el "I Encuentro Provincial de Género, Derechos Humanos y Salud", que se realizará los días 31 de mayo y 1° de junio de 2014 en las ciudades de Trelew, Rawson y Puerto Madryn.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Legislación Social, Salud, Derechos Humanos y Trabajo.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 097/14, presentado por el diputado Jara, del Bloque Frente para la Victoria, por el que se declara de interés legislativo el hallazgo de los restos del dinosaurio más grande del mundo en la meseta patagónica.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Legislación General, Cultura y Educación.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 098/14, presentado por la diputada Gallego, del Bloque Frente para la Victoria, por el que se declara de interés legislativo la conmemoración del "Día Nacional del Ecoturismo", a celebrarse el 31 de mayo del corriente año.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Turismo y Deporte.

SR. SECRETARIO (Alberti): Proyecto de Resolución n° 099/14, presentado por la diputada Gallego, del Bloque Frente para la Victoria, por el que se declara de interés legislativo la conmemoración del "Día Nacional del Guía de Turismo", a celebrarse el 31 de mayo del corriente año.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Turismo y Deporte.

DEL PODER EJECUTIVO

SR. SECRETARIO (Alberti): Decretos nros. 432, 433, 442, 443, 469, 481, 485 y 516/14, por los que se incorporan, modifican y distribuyen partidas del presupuesto general vigente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pase a la Comisión Permanente de Presupuesto y Hacienda.

**- 2.4 -
RESOLUCIÓN N° 119/14**

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del señor Gobernador solicitando el retiro del pliego y la solicitud de acuerdo legislativo para la designación del licenciado Oscar Antonena en el cargo de Presidente del Banco del Chubut Sociedad Anónima.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. A consideración de los señores diputados...

SR. GARCÍA: ¿Qué va a consideración?

SR. INGRAM: ¿Qué va a considerar?

SR. SECRETARIO (Alberti): Autorizar el retiro.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se pone a consideración de los señores diputados, entonces, la autorización del retiro del pliego y la solicitud de acuerdo legislativo para designar al licenciado Oscar Antonena en el cargo de Presidente del Banco del Chubut.

A consideración de los señores diputados...

SR. INGRAM: No se entiende, Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Ingram.

SR. INGRAM: No, no, no se entiende, ¿cómo?, ¿retira el pliego pero a su vez un acuerdo legislativo para nombrarlo Presidente?

- Expresiones en las bancas.

SRA. MARTÍNEZ: No, ¿qué dice la nota?

SR. SECRETARIO (Alberti): Leo la nota.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Para ordenar, vamos a dar lectura a la nota enviada por el Gobernador.

SR. SECRETARIO (Alberti):

Rawson, 14 de mayo de 2014.

Al señor Presidente de la
Honorable Legislatura Provincial
Doctor César Mac Karthy
Su despacho

Tengo el honor de dirigirme a usted y por su intermedio al Honorable Cuerpo Legislativo, con motivo del pliego oportunamente presentado a vuestra honorabilidad, con el objeto de dar debido tratamiento legislativo a la designación del licenciado Oscar Abel Antonena, D.N.I. n° 16.284.457, a cargo de la Presidencia del Banco del Chubut S.A., conforme previsiones del Estatuto Social de la entidad.

Habida cuenta el tiempo transcurrido desde su presentación, el día 11 de diciembre de 2013, y visto que a la fecha no ha obtenido el acuerdo pertinente, el Poder Ejecutivo Provincial retira de vuestra consideración el mismo, con el objeto de reconsiderar la designación de mención.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Doctor Martín Buzzi
Gobernador

Nota n° 26/2014

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Leído, ponemos a consideración de los señores diputados la nota del retiro.

- Se vota.

Aprobado por mayoría.

- Expresiones en las bancas.

Es una duda que ha surgido, naturalmente, pero en el Reglamento, en el artículo 84°, está clarito que era necesario.

Damos continuidad a las notas del Poder Judicial.

DEL PODER JUDICIAL

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Consejo de la Magistratura remitiendo el pliego con la solicitud de acuerdo legislativo para la designación del doctor Marcos Napoli en el cargo de Fiscal General para la ciudad de Trelew.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a la Comisión Permanente de Asuntos Constitucionales y Justicia.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Consejo de la Magistratura remitiendo el pliego con la solicitud de acuerdo legislativo para la designación del doctor Héctor Iturrioz en el cargo de Fiscal General para la ciudad de Comodoro Rivadavia.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a la Comisión Permanente de Asuntos Constitucionales y Justicia.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Consejo de la Magistratura remitiendo el pliego con la solicitud de acuerdo legislativo para la designación de la doctora Griselda Estela Encina en el cargo de Fiscal General para la ciudad de Rawson.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a la Comisión Permanente de Asuntos Constitucionales y Justicia.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Consejo de la Magistratura remitiendo el pliego con la solicitud de acuerdo legislativo para la designación del doctor Julio Argentino Puentes en el cargo de Fiscal General para la ciudad de Comodoro Rivadavia.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a la Comisión Permanente de Asuntos Constitucionales y Justicia.

OTRAS COMUNICACIONES OFICIALES

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Fiscal de Estado Adjunto remitiendo copia de la sentencia definitiva n° 10-SCA- de fecha 21 de abril de 2014, en el marco de los autos caratulados "Sini, Susana Ester y otros contra Provincia del Chubut sobre Demanda Contencioso Administrativa" (Expediente n° 22213-S-2011) de trámite ante el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia del Chubut.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a la Comisión Permanente de Asuntos Constitucionales y Justicia.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Tribunal de Cuentas de la Provincia remitiendo la rendición de cuentas de dicho organismo correspondiente al mes de enero de 2014.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a la Comisión Permanente de Presupuesto y Hacienda.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Viceministro Coordinador de Gabinete remitiendo la respuesta del Ministerio de Economía y Crédito Público al pedido de informes dispuesto por Resolución n° 092/14 de la Honorable Legislatura, referido a los movimientos del Fondo Unificado de Cuentas Oficiales (FUCO) desde su creación a la fecha, agregando copia de los actos administrativos dictados en virtud de lo estipulado en el artículo 5° del Decreto Provincial n° 403/13.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase al archivo.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del ingeniero Juan Carlos Svoboda, enviada por correo electrónico al diputado José Karamarko y que éste hiciera llegar a la Presidencia de esta Legislatura, con referencia a lo solicitado por Declaración n° 072/13 de la Honorable Legislatura, y la respuesta dada por la Dirección General de Vialidad Nacional respecto de la obra de construcción de la infraestructura adecuada en la ruta nacional n° 3, a la altura del Infiernillo de la ciudad de Comodoro Rivadavia, con la finalidad de proteger a vehículos, automovilistas y transeúntes que circulan a diario del centro de la ciudad a kilómetro 3 y viceversa.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a la Comisión Permanente de Infraestructura y Servicios Públicos.

- 2.5 -

RESOLUCIÓN N° 120/14

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Ministro Coordinador de Gabinete solicitando una prórroga para dar respuesta al pedido de informes formulado por Resolución n° 098/14 de la Honorable Legislatura, referido a la remisión a este Poder Legislativo de la copia del convenio suscripto con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, en el marco del Programa de Convergencia de Tarifas Eléctricas y Reafirmación del Federalismo Eléctrico e Integración.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Ponemos a consideración de los señores diputados la solicitud de prórroga del señor Ministro Coordinador de Gabinete. Quienes voten por la afirmativa levanten la mano.

- Se vota.

Aprobado.

- 2.6 -

RESOLUCIÓN N° 121/14

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Ministro Coordinador de Gabinete solicitando una prórroga para dar respuesta al pedido de informes formulado por Resolución n° 097/14 de esta Honorable Legislatura, referido a la remisión a este Poder Legislativo de la copia del acuerdo y/o convenio suscripto con Pan American Energy el 23 de abril del corriente año.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Risso.

SR. RISSO: Gracias, señor Presidente.

Si bien nosotros no hemos sido los autores de este pedido de informes, hemos expresado que lo apoyamos.

No implica elaboración por parte del Ministerio -más allá del cambio del Ministro Coordinador o Jefe de Gabinete, no recuerdo cómo se denomina-, lo que se le está pidiendo es que remita copia de lo que se ha firmado y existe en poder del Poder Ejecutivo.

Pero además, Presidente, en el día de la fecha ha visitado esta Cámara el Intendente de Sarmiento. Nosotros la semana pasada estuvimos en la localidad de Sarmiento y son las autoridades y el pueblo de Sarmiento los que están reclamando conocer los motivos de la marginación de un supuesto acuerdo con Pan American Energy que implicaría, supuestamente, mayores ingresos para la ciudad de Comodoro Rivadavia.

De más está decir, Presidente, creo que no hace falta o no debería hacer falta aclarar que cualquier modificación que implique una alteración o nuevo vínculo o nuevo contrato relacionado con el vínculo jurídico entre el Estado y la operadora Pan American Energy debe ser tratado por este Parlamento.

No puede tener valor absolutamente ningún acuerdo al que se haya arribado -cualquiera sea la naturaleza del acuerdo- si no es aprobado por la Legislatura.

Nosotros nos hemos enterado por los diarios, creo que esto nos alcanza a todos, expresarán su opinión los demás diputados. Pero por lo menos nosotros, cuando nos consultaron sobre los alcances o el tenor del acuerdo con Pan American Energy, realmente expresamos que lo desconocemos.

Se ha hecho uso, Presidente, de un término nuevo al que se le han dado características jurídicas que es garantía de la paz social que firmó el Intendente de Comodoro Rivadavia. Nosotros nos preguntamos qué implica que un intendente de una ciudad garantice algo vinculado a la ejecución del contrato del que no es parte, no es parte.

El Estado Provincial es parte, pero además, tampoco entendemos qué es la garantía de la paz social; no lo entendemos, porque no es el Intendente de Comodoro Rivadavia el que tiene que garantizar eso.

Se incorpora un elemento jurídico a un vínculo o una relación contractual que es una novedad jurídica porque, bueno, no lo conozco, tampoco tengo por qué conocer absolutamente todo, pero para mí es una novedad jurídica.

Garantizan la paz social ¿quién?, ¿cómo?, ¿a cambio de qué? Más allá, Presidente, de que insisto, el Intendente de Sarmiento ha expresado que ha sido marginado absolutamente de cualquier modificación contractual que implique un mayor ingreso a los municipios.

Entonces, ¿por qué a Comodoro?, suponemos que a otros municipios sí, ¿por qué a Sarmiento no?, ¿cuál es el marco jurídico?

El Ministro Coordinador -aunque sea nuevo- no puede decir que necesita tiempo para acompañar algo que debe tener.

¿Cuál es la razón de tener más tiempo para enviar una copia de un elemento, de un contrato que debería estar en esta Cámara?, porque es parte la Cámara, lo tenemos que aceptar o rechazar.

Se han modificado los términos contractuales. Por ahí he leído que Pan American Energy se ha adecuado al marco regulatorio petrolero ¿qué quiere decir eso?, ¿cómo se ha adecuando?, ¿cómo liquida las regalías Pan American? ¿Pasa a liquidar ahora el 4%?, ¿el 4%?

Se siguen haciendo los descuentos del 7.1 del contrato. Bueno, usted se da cuenta, Presidente, si fuera cierto que se ha adecuando y pasa a liquidar 4% de regalías sin los descuentos del 7.1 quiere decir que Pan American va a pagar mucha plata.

No sé cuánta plata, no sé cómo hará el Estado, pero mucha plata y de eso Sarmiento no recibe un peso, ¿cómo es? Nos llamó el intendente de Sarmiento diciendo: "muchachos, a mí no me llamaron, no me dicen, no sé de cuánta ni de qué plata hablamos", no sabe nada como tampoco lo sabemos nosotros. ¿Cómo liquida las regalías Pan American, señor Presidente?

La verdad es que deberíamos parar la sesión y que venga el Ministro de Hidrocarburos a explicarnos. Que venga a explicarnos por qué, señor Presidente, ¿cómo liquida las regalías Pan American? ¿Por el valor que establece la Secretaría de Energía o como venía liquidando las regalías de acuerdo al precio interno de comercialización?

Se ha modificado, ¿va a volver a pagar sobre los 71 dólares o sobre los 56 dólares que establece la comercialización interna? Esa plata que ingresaría al Estado ¿cómo se distribuye y coparticipa? Todo esto yo no entiendo cómo es secreto, cómo no lo conocemos.

Así que nosotros no estamos dispuestos a acompañar esto porque no hay razón que justifique pedir una prórroga para mandar un papel que debe estar en el despacho del Gobernador, porque lo firmó el Gobernador. Entonces, ¿tiempo para qué?

Nosotros no lo vamos a acompañar y vamos adelantándolo, nosotros no lo hemos hecho porque sabíamos que lo había hecho el Bloque del Modelo Chubut, pero lo íbamos a plantear el jueves por la visita del Intendente de Sarmiento.

Pero vamos adelantado que todos estos gastos nos gustaría conocerlos, por eso entendemos que el convenio, la respuesta debería estar ya en la Cámara.

Gracias, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado García.

SR. GARCÍA: Con tres votos un pedido de informes se convierte en una cuestión de la Cámara.

Esta Cámara, entre otras cuestiones, lo que tiene es contralor sobre el Poder Ejecutivo.

Con respecto a lo que manifestó el diputado preopinante como con el punto anterior, son convenios ya firmados por el Poder Ejecutivo.

El tema del congelamiento tarifario viene acompañado por un supuesto compromiso del Estado Nacional por obras por 180 millones de pesos. ¿Cuáles son esas obras? ¿En qué localidades se van a hacer? ¿Cuál es el plazo de ejecución? ¿Están condicionadas a algo o no? Esto es lo que preguntamos y queremos saber.

¿El congelamiento tarifario a qué se refiere? Porque el 98% de la prestación eléctrica en esta provincia lo dan las cooperativas eléctricas; la firma del Gobernador no las obliga. Éstos son los requerimientos.

Hoy estuvo el Intendente de Sarmiento en nuestro Bloque. Parte de la confusión que existe es porque hay un acuerdo firmado por el Intendente de Comodoro Rivadavia y dos organizaciones sindicales por un 1% de las inversiones futuras, es lo que dicen los medios.

Después hay un supuesto acomodamiento de Pan American al marco regulatorio que es lo que se comunica y se pretende, porque la misma gacetilla que se lo comunica dice: "¿Cómo los sectores de la oposición no aplauden?" Bueno, no podemos aplaudir lo que no conocemos.

Los 240 millones de pesos que se resolvieron por la supuesta subfacturación que hacía PAE a las usinas. Para otros son 200 millones de pesos, para otro diario. Ahora, son cosas que ya están firmadas.

Si al Poder Ejecutivo le es más cómodo que lo mandemos a buscar a través de algún cadete o algún diputado para evitarle estas cuatro cuadras, gustosamente yo me presto a ir a buscarlo.

Cuando se sancionó la Ley de Marco Regulatorio decía -con la lengua de algunos podemos hacer paraguas- que: "la forma de adecuamiento de las empresas, que a la firma de la sanción de la presente ley ya hubieran renegociado, debería hacerse en forma explícita". El decreto reglamentario lo sujetaba a la propuesta que hiciera ese tipo de empresas. Ahora esto se nos plantea como adecuación y no lo tenemos.

La duda que hay no es solamente con respecto a Sarmiento, es con respecto a todas las localidades de la provincia, porque un porcentaje de ese 1% se debería distribuir entre todas las localidades. Además Sarmiento, como productora e integrante de la cuenca, tendría un porcentaje mayor, que es lo que decía la ley.

Entonces, hay un montón de cuestiones que se dirimirían -porque no podemos discutir sobre lo que se desconoce- si fueran tan amables de enviar lo que firmaron y promocionan a través de gacetillas como elementos revolucionarios que hay que aplaudir desde la oposición.

Nada más que eso, señor Presidente; gracias.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Karamarko.

SR. KARAMARKO: Señor Presidente, señoras diputadas y diputados, yo coincido plenamente con el diputado Risso: cualquier readecuación o modificación debe pasar por la Cámara.

Pero, de todas maneras, la preocupación del compañero Balochi como Intendente de Sarmiento, creo que no tiene fundamento de ser en este momento por cuanto de esa readecuación del contrato de PAE, de ese 12% de regalías, hay un 84% que se queda la Provincia y el 16% que se va a distribuir entre todos los municipios de la manera que la ley lo establece.

Lo que sí falta confirmar es si en la readecuación, de acuerdo a la Ley Provincial de Hidrocarburos, las regalías equivalentes, como yo las llamo... ya que no se puede hablar de regalías porque hasta el 2017 el contrato seguiría vigente desde ese punto de vista de acuerdo con la Ley n° 17319... bueno, cuando recibamos ese contrato -que lo vamos a recibir en un momento dado, no sé si para la próxima sesión o la otra- esa readecuación contractual tiene que pasar por la Cámara.

Ahora, yo les recuerdo que la única ciudad que sufre el impacto de la explotación hidrocarburífera es la ciudad de Comodoro Rivadavia. ¡No hay otra, no hay otra! Las demás ciudades -estén al sur, estén en el centro o estén en el norte- no sufren el impacto que sufre la ciudad de Comodoro Rivadavia, y dentro de la ciudad de Comodoro Rivadavia, la zona norte, es decir la que está al norte del Cerro Chenque.

Para que quede clarito: la única ciudad, sea por los agujeros de la perforación, sea por las instalaciones de superficie, sea por los oleoductos, gasoductos, los aparatos de bombeo, es la ciudad de Comodoro Rivadavia; las demás, no tienen ningún impacto en el suelo de su jurisdicción.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra la diputada Martínez.

SRA. MARTÍNEZ: Gracias, señor Presidente.

Quería transmitir a esta Cámara que el Bloque del Frente para la Victoria también recibió al Intendente Balochi, de la ciudad de Sarmiento. Nosotros nos comprometimos con algunas gestiones para poder acercar las posiciones y para ver la posibilidad que tiene de tener una conversación, fundamentalmente, con las empresas.

En realidad, él nos transmitió que con la firma del contrato original -que fue en el año 2007- Sarmiento, obviamente, fue postergada; nunca recibió Sarmiento, puntualmente, un beneficio de la firma de ese contrato, teniendo el yacimiento donde lo tiene.

Obviamente, todos estamos expectantes; sabemos y somos conscientes de que todo acuerdo, contrato o readecuación, todo convenio que firme el Poder Ejecutivo con cualquiera -ya sea municipio, Nación o empresas privadas- debe obligatoriamente, como establece nuestra Constitución, pasar por esta Casa y podrá ser aprobado o rechazado.

Lo que están pidiendo es una prórroga, unos días para poder remitirlo; supongo que tendrán sus razones. Supongo también que todos esos convenios deben estar previamente protocolizados a nivel nacional y, por supuesto, también la protocolización que deben tener a nivel provincial para poder remitirnos el proyecto de ley para aprobar o rechazar ese acuerdo que haya firmado el Gobernador.

Éste es el espíritu con que se acerca el Intendente; para transmitirnos -también, como tienen los diputados- cómo queda encuadrado en la liquidación; cuánto va a ser; si va a ser 12; si van a ser 3 ó 4 puntos más; si la readecuación de lo que se está pagando ahora está encuadrada dentro de este marco regulatorio que fue aprobado por esta Cámara, en esta gestión. En esto, nos comprometimos además con el Intendente de hacer todas las gestiones que sean necesarias. Somos conscientes de que, independientemente, Comodoro Rivadavia tiene todo el crecimiento de esta matriz económica pero también es la que sufre o donde tiene más concentrada cualquier explosión. También nos comentaba el Intendente que, allá desde el 2007 a hoy, la población de Sarmiento se triplicó y que, obviamente, también tiene -por supuesto- la necesidad de servicios y de obras. Por eso es que hoy hizo una recorrida, habló con cada uno de los diputados que integramos esta Cámara, con cada uno en su Bloque para poder transmitir esto que a él le preocupa.

Este Bloque del Frente para la Victoria se comprometió a generar las reuniones que fueren necesarias, estar atentos y comunicárselo cuando llegue lo que firmó el Poder Ejecutivo con la empresa para poder tenerlo al tanto. También saber cuánto es lo que le corresponde en la adecuación -el porcentaje lo veremos cuando llegue el convenio- y cuánto es lo que le corresponde a Sarmiento dentro del marco regulatorio vigente de lo que entendemos -creo que es así- de lo que se firmó con la empresa PAE.

Quería hacer esta aclaración porque el Intendente muy gentilmente, muy tranquilamente, manifestó estas inquietudes. Fue recibido por nuestro Bloque y asumimos el compromiso de trabajo para poder aclarar algunas situaciones que a él lo tienen preocupado para su comunidad.

Nada más, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Risso.

SR. RISSO: Gracias, señor Presidente. Evidentemente, el Intendente Balochi debe tener tonos y discursos distintos según el Bloque que visita. Se ve que con el Bloque del Frente para la Victoria ha sido muy amable, no tiene grandes reclamos y se ha ido satisfecho. Cuando estuvo con nosotros fue totalmente distinto, desconozco lo que pasó en el del Modelo Chubut, no estuvimos. A nosotros nos planteó una realidad totalmente distinta a lo que acaba de expresar la presidenta del Bloque.

Voy a aclarar algo, Presidente, el Estado Provincial, los chubutenses, tenemos como derecho no adquirido, ya natural como Provincia patagónica al igual que Santa Cruz, un derecho que ninguno de nosotros debe cometer el error -por no denominar torpeza- de ponerlo en peligro. Es un derecho que alcanza a los chubutenses en general, es el derecho a la reparación histórica del aporte de dos provincias patagónicas como Santa Cruz y Chubut, por lo que han aportado a la riqueza del país. Derecho, señor Presidente, que se mide en miles de millones de dólares, miles de millones de dólares.

Un derecho parecido a la reparación histórica de la Provincia de Buenos Aires o un derecho parecido a la reparación histórica de San Luis que le cambió la cara a San Luis.

Los patagónicos tenemos un derecho que no alcanza solamente a las empresas sino al resto de los argentinos, se mide en miles de millones de dólares. Ésta es la primera cuestión. Por eso nos interesa sobremanera saber, cuando hablamos de la reparación histórica, qué firman los que van y firman.

En segundo lugar, Presidente, nos llama poderosamente la atención que en la foto en Buenos Aires estaba el intendente Di Pierro. ¿Qué estaba haciendo el Intendente Di Pierro con Bulgheroni, el Gobernador y el Secretario General del sindicato? ¿Y el resto de los intendentes, por ejemplo el de Rada Tilly, el de Sarmiento y el de Río Mayo? ¿Se olvidaron de invitarlos y llevarlos? ¿Qué firmaron? ¿Por qué fue el intendente de Comodoro?, porque cuanto mucho es el intendente de Comodoro pero no representa a los pueblos de las restantes intendencias. ¡Ah!, estaba también el Ministro Touriñán, el Gobernador y no sé cuántos más. ¿Qué firmaron en ese acto público en Buenos Aires?, ¿no acá en Chubut, en Buenos Aires! ¿Qué firmaron?

También el Intendente de Sarmiento nos hizo todo un bosquejo de la plata que viene cobrando y de la plata que entiende que iba a cobrar. ¿Saben qué tenía entendido el Intendente?, porque habla de inversiones futuras y él entendía que eran de producción de ganancia neta, porque todo se guiaba por lo publicado en los diarios, porque leí también que los doscientos millones -o no sé cuánto- cobrados eran por ingresos brutos, no por regalías mal liquidadas ¡por ingresos brutos! Una cosa muy distinta, Presidente, son las regalías mal liquidadas, porque en lugar de liquidar las regalías a setenta dólares, las están liquidando a cincuenta y seis.

Quiero que el contrato venga para ver si empiezan a liquidar a setenta, no vaya a ser cosa que digan miren, muchachos le vamos a dar por acá, pero nos siguen liquidando a cincuenta y seis. Y recuerden que fue Buzzi el que denunció el robo no hace mucho, nos roban -Pan American, decía Buzzi- porque están liquidando -¿se acuerdan?- como a ellos se les canta, por la comercialización interna. Pero ya querría verlo ahora, a ver a cuánto están liquidando las regalías. Ya querría ver ahora, Presidente, si están liquidando cuatro puntos más, sin los descuentos, si Pan American renuncia al artículo 7.1 del contrato del 2007.

Entonces, no vamos a hablar de derechos de la provincia ni... pero que no nos hagan el verso, porque de eso estamos cansados. Entonces, que venga el Ministro de Hidrocarburos con los papeles en la mano, con los contratos en la mano y vamos a ver cómo están liquidando; como vamos a tener que ver -en su momento- cómo liquida Tecpetrol, porque en esto también por ahí escuché, Presidente -y pido la licencia porque hay que aclararlo-: "¡ah, ahora arreglaron con Buzzi!".

Mire, lo dijimos, el de Pan American es uno de los peores contratos, era el peor contrato de la historia de la provincia; pero lo que vino con Tecpetrol fue peor; y lo que vino con YPF fue peor, los intendentes también tienen que reclamar eso. Porque son derechos, Presidente, no de la clase política ni de los intendentes que van a Buenos Aires a sacarse la foto, que van a las puteadas y después vuelven contentos, yo digo ¿cómo cambian de humor tan rápido? ¿Cómo cambian de humor tan rápido? No lo querían ni ver a Bulgheroni, iban a revisar los contratos de PAE y después silencio absoluto y festejan, estaban todos juntos en Buenos Aires festejando ¡y el resto del pueblo de la Provincia del Chubut no sabemos, qué corno estaban festejando!

¿De qué se ríen, señor... -¿cómo dice el verso?- de qué se ríe, señor diputado, de qué se ríe, cuál es el motivo de su alegría? Y acá no hay un contrato para revisar un vínculo que implica miles de millones de dólares, Presidente.

Entonces, cuando viene un intendente, no es el Intendente Balochi con el que hemos debatido y discutido, es el pueblo de Sarmiento. Cuando viene el Intendente de Rada Tilly, miren, es el pueblo de Rada Tilly. Y cuando dicen Comodoro, queremos garantizar que la reparación histórica llegue a Comodoro.

Hoy daba vergüenza, Presidente -ya vamos a hablar de los temas- pero daba vergüenza Comodoro Rivadavia, llena de barro, no se puede transitar. Entonces digo, el Intendente Di Pierro, de qué se ríe cuando se reúne con Bulgheroni en Buenos Aires, cuando hace un mes atrás, estaba reclamando y decía que defendía los derechos de la ciudad de Comodoro. ¿De qué se ríe? ¿Por qué no viene y lo debatimos acá como corresponde y vienen de una buena vez? Una ciudad donde no funcionan los hospitales, que no puede hacer funcionar las cuadrículas porque no andan los patrulleros, ni hablemos de Sarmiento. Tiene que ver, muchísimo que ver.

Y ahora vamos a hablar, Presidente, de otra cuestión, entonces no pueden pedir prórroga a algo que está pidiendo la Legislatura, para qué quieren tiempo, si es la firma de un contrato que tiene que estar firmado. Queremos saber ya mismo cómo liquida las regalías Pan American; queremos saber ya mismo cómo liquida las regalías Tecpetrol YPF; queremos saber Presidente, cómo controla el Estado Provincial la plata que producen estas operadoras; queremos saber, Presidente, hasta cuándo va a seguir el sistema de declaración jurada.

¿Cómo controla el Estado Provincial lo que se llevan todos los días, cómo controlan? Y dicen que deberíamos -en un comunicado de prensa- festejar. ¿Festejar qué? ¿Festejar con ellos, qué? ¡Si no sabemos qué están festejando!

Entonces, si viene el Intendente, Presidente, deberían respetar al Parlamento, respetar esta Casa, que además de sus diferencias -que las podemos tener- ¡es el Parlamento quien está pidiendo los datos!

Yo quiero saber... mire, lo desafío, no a usted, Presidente, pero pregúntele al Ministro de Hidrocarburos -que venga y nos diga- a cuánto liquida las regalías Pan American, ¡que lo diga ya, hoy, que lo diga! para ver qué festejaba.

¿Liquidan a 71 dólares o a 56? La diferencia de regalías mal liquidadas de todo el período de los 56 dólares ¿qué, eran 200 millones de pesos? ¿De Ingresos Brutos?, puede ser; ¿y las diferencias de las regalías mal liquidadas?

Entonces, primero deberían respetar como institución -si no quieren respetar por Bloque-, ¡por institución! Pero va a llegar, Presidente, el momento -y en esto queremos hacer énfasis- en que se va a revisar, más tarde o más temprano, toda la política.

Pero cuando viene un Intendente y nos pregunta, tenemos el derecho -además de la obligación- de poder responder. Y no podemos responder porque yo, Presidente -quizá sea una falta personal y la asumo-, no sé qué es la paz social, qué parte del contrato es la paz social y cuánta plata implica la paz social, no lo sé.

¿Cómo la puede garantizar el Intendente de Comodoro?, no lo sé, ¡no lo sé!

Entonces, Presidente, para no redundar, nosotros vamos a votar en contra porque no se ha dado una sola explicación que justifique la no llegada de un contrato; que me digan, Presidente, por qué no está el contrato hoy acá, ¡hoy, acá!, por qué no está el contrato que acaban de firmar, ¡lo han firmado hace un mes!

Por último -y termino- el concepto del diputado Karamarko, que es cierto, el impacto social de una localidad. Es verdad, ninguna ciudad ha sufrido lo que han sufrido y sufren Comodoro y Caleta Olivia. Pero la reparación, Presidente, es un derecho de los chubutenses.

Es verdad que el mayor impacto de reparación material se va a dar en el lugar donde se sufre el impacto, sin lugar a dudas. ¡Pero no lo maneja un Intendente!, si es lo que quiso decir el diputado Karamarko -quizás me equivoco-. No lo maneja el Intendente, eso es una cuestión de todos los chubutenses.

Después se deberá reparar el impacto físico -obviamente miles de millones de dólares- de la ciudad y que pueda hacer la reconversión económica y demás. Pero es un derecho del Estado Provincial.

Entonces, también eso debería estar incorporado, que veremos cuando llegue el contrato. Por esa razón, Presidente, no vamos a votar esta prórroga y exigimos que esta copia del contrato esté acá para el jueves para poder dar respuesta a lo que nos ha reclamado el Intendente de Sarmiento.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Karamarko.

SR. KARAMARKO: Señor Presidente, señoras diputadas y señores diputados, yo quiero hacer un aporte al conocimiento práctico: la remediación en la ciudad de Comodoro Rivadavia tiene que ver con las actividades propiamente dichas que en principio realizó YPF como empresa del Estado a lo largo de cien años; después con la actividad hidrocarburífera que está desarrollando CAPSA en la actualidad, su tarea específica viene desde hace muchísimo tiempo; también la empresa Astra, que realizó actividades propiamente dichas, y Petroquímica.

Ésas son las empresas que realizaron la actividad de extracción de hidrocarburos, de gas y petróleo, en la jurisdicción de la ciudad de Comodoro Rivadavia, que tiene alrededor de 600 kilómetros cuadrados de superficie.

Nada más, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Dado ya el debate, ponemos entonces a consideración de los señores diputados la nota del Ministro Coordinador solicitando la prórroga para la respuesta al pedido de informes formulado por Resolución n° 097/14.

- Se vota.

No cuenta con los votos necesarios. Por lo tanto, no es aprobada la solicitud de prórroga, lo que será comunicado al Poder Ejecutivo...

SR. RISSO: Para el jueves.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Pediremos eso, veremos qué. Seguimos entonces con la relación de los Asuntos entrados.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del Ministro Coordinador de Gabinete remitiendo la respuesta del Instituto Provincial del Agua al pedido de informes dispuesto por Resolución n° 104/14 de la Honorable Legislatura, referido a estudio hidrogeológico de las Cuencas del Sacanana y de Gastre, acompañado por soporte técnico y gráfico.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase al archivo.

COMUNICACIONES PARTICULARES

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota de trabajadores de la educación de la Provincia, sindicalizados y no sindicalizados, reclamando el cumplimiento del acta labrada el 25 de marzo de 2014, relacionada con los puntos "recuperación de contenidos" y el "pago inmediato y urgente de todos los días descontados de los haberes".

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a las Comisiones Permanentes de Legislación General, Cultura y Educación y de Legislación Social, Salud, Derechos Humanos y Trabajo.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota del docente Arturo Lizama poniendo en conocimiento el reclamo que efectuó ante el Ministerio de Educación con respecto al descuento que se le practicó en sus haberes correspondientes al mes de abril próximo pasado.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a las Comisiones Permanentes de Legislación General, Cultura y Educación y de Legislación Social, Salud, Derechos Humanos y Trabajo.

SR. SECRETARIO (Alberti): Nota de trabajadores de la educación sindicalizados y no sindicalizados, que prestan servicios en la Escuela n° 159 de la ciudad de Esquel, reclamando el cumplimiento del acta labrada el 25 de marzo de 2014, relacionada con los puntos "recuperación de contenidos" y el "pago inmediato y urgente de todos los días descontados de los haberes".

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se envió copia a los Bloques. Pase a las Comisiones Permanentes de Legislación General, Cultura y Educación y de Legislación Social, Salud, Derechos Humanos y Trabajo.

Previo a dar paso a la Hora de Preferencia, recordamos a los señores diputados que el día jueves, a las 9 horas, se va a realizar la sesión especial para el reconocimiento en labor destacada en el deporte a la señorita Gómez Fantasia y la señorita Lema.

- III -

HORA DE PREFERENCIA

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Dejamos abierta la Hora de Preferencia.

- Eran las 17:03.

Tiene la palabra el diputado Karamarko.

- 1 -

PRESENTACIÓN Y DERIVACIÓN A COMISIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN N° 101/14

SR. KARAMARKO: Señor Presidente, señoras diputadas y diputados, en principio voy a presentar un proyecto de resolución en el marco de lo que ha instaurado la Cámara como reconocimiento de honor. En función de lo que hemos diseñado desde nuestro Bloque, tanto quien les habla como el diputado Gómez y el diputado Muñiz, es para que ese reconocimiento alcance al joven Nicolás Casalánguida, nacido en la ciudad de Comodoro Rivadavia el 11 de marzo de 1979 y que se ha destacado a nivel nacional conduciendo equipos de la liga nacional de básquet y la selección argentina.

No voy a agregar nada más en este momento, si es que nos acompañan desde la Comisión de Turismo y Deporte, por supuesto que en ese momento, si es que se aprueba el dictamen, agregaré todo lo que este joven comodorense ha conseguido a lo largo de su trayectoria como técnico del seleccionado de básquet y como técnico de Regata de Corrientes y de Gimnasia y Esgrima de Comodoro. Es para que pase a la Comisión de Turismo y Deporte.

Tengo dos temitas más para tratar, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): ¡Cómo no! Entonces, este primer proyecto de resolución pasa a la Comisión de Turismo y Deporte.

- 2 -

CONSIDERACIONES SOBRE LAS COOPERATIVAS DE AUTOCONSTRUCCIÓN

SR. KARAMARKO: Mire, el otro día, en la misión que uno tiene de anoticiarse de lo que sucede en el ámbito de la Provincia del Chubut, en nuestra ciudad, Comodoro Rivadavia y también en el orden nacional, tomo conocimiento del funcionamiento de lo que se llaman las cooperativas de autoconstrucción en la ciudad de Trelew.

La noticia, para mi forma de ser y mi forma de ver las cosas a esta altura de mi vida, con sesenta años sobre el lomo, me pareció importante poder compartirla con mis pares en la Cámara, más allá de que seguramente lo conocen mejor que yo, sobre todo los que viven en la tierra de Luis, en la ciudad de Trelew.

Y usted creo que ha tenido algo que ver con esa cuestión porque estas cooperativas comenzaron a funcionar en el año 2009, cuando usted era intendente de la ciudad de Trelew, así que le adelanto mis felicitaciones por lo que comenzó en ese momento y por todo lo que está sucediendo en la actualidad, dado que esa línea de pensamiento la ha continuado el compañero Máximo Pérez Catán como Intendente de Trelew.

Lo importante de todo esto es que en el momento en que comenzaron a trabajar en la autoconstrucción de las viviendas, que les servirán a los que las construyen, había creo que cinco cooperativas, y en la actualidad son 33 y trabajan alrededor de 600 personas, un número de trabajadores para nada despreciable.

Pero no solamente por una cuestión de números y de cantidad de trabajadores, sino que lo que quiero destacar es que hay una armonía en cuanto al esfuerzo del Gobierno Municipal, principalmente del Gobierno de la Provincia del Chubut a través del IPV y también con alguna participación del Gobierno Nacional.

Esto me hace acordar a lo que tantas veces dijimos durante el gobierno del compañero Mario Das Neves, esa mancomunidad de esfuerzo entre nación, provincia y municipios que tan buen resultado ha dado en la Provincia del Chubut, con la innumerable cantidad de obras que fueron financiadas por el Gobierno Nacional y que no llegaron a la Provincia del Chubut por arte de magia, sino por la capacidad del compañero Mario Das Neves.

Entre las cosas que rescato, ha dicho Adrián Wies, referente de la Cooperativa Fénix, que es una cooperativa compuesta por 19 trabajadores de la construcción que trabajan construyendo viviendas y diariamente ponen en marcha la bien llamada economía social.

José Duarte de la Cooperativa La Restauración relata su experiencia, que ya tiene 3 años y destaca el rol que cumple el IPV.

Parece un dato que no es significativo, pero en los tiempos que vivimos cada puestito de trabajo hay que mantenerlo y sostenerlo y ésta es una forma de hacerlo de manera práctica y efectiva.

- 3 -

CONSIDERACIONES SOBRE LAS DECLARACIONES EFECTUADAS POR EL INTENDENTE ALEJANDRO ALBAINI

SR. KARAMARKO: Ése es un tema, señor Presidente, el otro tiene que ver con las declaraciones del intendente de Puerto Pirámides. Éste es un tema más álgido, más espinoso, pero bueno, hago de tripas corazón y adelante con mi alocución guste a quien le guste y a quien no le guste también.

El otro día, en este peregrinar de volver de Rawson a mi ciudad, la ciudad de Comodoro Rivadavia, y reencontrarme con mis seres queridos, pasando Pampa de Salamanca estaba escuchando la radio 97.1 de nuestra ciudad, en donde el periodista Sergio Cavicchioli le hacía una entrevista al Intendente de Puerto Pirámides señor Alejandro Albaini. La verdad es que quedé sorprendido, mire que uno tiene calle, tiene una historia, tiene sobre el lomo un montón de cuestiones que ha transitado a lo largo de estos sesenta años, pero las palabras que utilizó el Intendente de Puerto Pirámides me parecieron de muy mal gusto y desubicadas totalmente.

Yo como militante peronista tengo el deber de defenderlo al Gobernador de la Provincia del Chubut, que es Gobernador precisamente porque fue candidato por el Partido Justicialista y también tengo el deber de defenderlo porque es un hombre de Comodoro Rivadavia.

Entre las cosas que dijo el señor Alejandro Albaini, menciono las que pude guardar en la retina, en la memoria en ese momento, dijo: "es un desequilibrado, es un mentiroso, si dice que llueve hay que mirar afuera para confirmar que es cierto. Es un perseguidor de intendentes, no pega una con las políticas públicas, gobierna para empeorar no para mejorar, el Gobernador Buzzi no tiene sentimientos."

Lo primero que se me ocurre decir en este momento, es que me parece que esto no ayuda para nada a la convivencia política; al contrario, provoca mayores distanciamientos y perjuicios.

Una cosa es acá, en el mano a mano, decir lo que uno tenga que decir y decírselo en el cara al otro, quien tiene la oportunidad de defenderse, y otra cosa es hablar por una radio y decir esta cantidad de impropiedades que lo único que hacen es desmerecer al propio Intendente de la ciudad de Puerto Pirámides.

Yo creo que en este afán de querer ser más dasnevista que Das Neves hace este tipo de cosas que no lo ayudan; al contrario, lo dejan mal parado, no solamente desde el punto de vista político sino desde el punto de vista humano.

El general Perón decía "hay que hablar poco de los demás, nada de sí mismo y mucho de las cosas", pero este concepto expresado por el general Perón no le alcanza al Intendente de Puerto Pirámides porque no sé si es afiliado del PACH o del PROVECH; la verdad es que lo desconozco.

Nosotros, en más de una oportunidad en esta Cámara lo hemos defendido al Intendente de Puerto Pirámides, al señor Alejandro Albaini ante los planteos políticos que hacía el diputado mandato cumplido Carlos Lorenzo respecto de la venta de terrenos fiscales en Puerto Pirámides. Y le recuerdo al desafortado Intendente de Puerto Pirámides que el Gobernador Martín Buzzi es una persona que siente y sufre, que tiene una familia, que tiene papá, mamá, que tiene hijos.

Yo creo que se pueden decir las cosas que se tengan que decir sin apelar a esta cantidad de palabras desafortunadas. Esto es como lo ha dicho el genial Albert Einstein: "triste época la nuestra: es más fácil desintegrar un átomo que un prejuicio".

Hay verdades que dice el Intendente de Puerto Pirámides, por ejemplo cuando dijo que "Puerto Pirámides tiene un presupuesto de \$ 4.000.000 y una población de 700 habitantes". Ésta es una verdad. Y también reconoció que "la Provincia vive gracias a la riqueza generada en la ciudad de Comodoro Rivadavia".

Yo quería poner en conocimiento de la Cámara lo que escucharon mis oídos y lo transmito con la mejor buena voluntad; no es ni siquiera para atacar al Intendente de Puerto Pirámides, sí para expresarme como peronista que soy y como comodorense que también soy; soy nacido y criado en la ciudad de Comodoro Rivadavia y seguramente voy a enterrar allí mis huesos.

Y le digo que la mejor forma de hacer valer los derechos del pueblo de la ciudad de Puerto Pirámides es realizar los trámites administrativos que haya que realizar, más allá de no encontrar la satisfacción en las respuestas. Si pretende que a través de la utilización de impropiedades y barbaridades en contra del Gobernador de la Provincia del Chubut se van a lograr más cosas, me parece que ha elegido el camino equivocado.

Nada más, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Risso.

- 4 -

CONSIDERACIONES SOBRE INSEGURIDAD Y SISTEMA CARCELARIO

SR. RISSO: Brevemente, señor Presidente; en el día de hoy hay una publicación en "Regionales" del diario "El Chubut" relacionada con la inseguridad. Es una nota de un abogado madrynense -no quiero darle más entidad de la que pueda tener, no lo conozco- que dice: "Cargan culpas sobre diputados por la liberación de presos". Voy a tomar esta declaración, no por la importancia, porque -insisto- no sé quién es el abogado...

Además, habla de excarcelación y lo primero que debería saber es que en nuestro sistema procesal no hay más excarcelación desde el año... no recuerdo cuándo se reformó el nuevo Código, pero no existe más la excarcelación. No hay excarcelación, no hay régimen excarcelatorio en la Provincia del Chubut.

Hay una regla -que está en el marco de los tratados internacionales- de un concepto de administración del procedimiento que tiene eco en el mundo, que recoge la Argentina y, en particular, Chubut. En ese criterio, en el marco de la Constitución Nacional y la Constitución de la Provincia la regla es la libertad, no hay sistema excarcelatorio. Todos tenemos derecho a estar libres, salvo que se den las circunstancias que establece la propia Constitución y establece el código de rito. Cuando una persona es imputada en la comisión de un delito, en determinadas circunstancias que establece el código de rito, un juez puede decidir privar a una persona de la libertad, así lo dice estrictamente el Código Procesal.

Este señor, en el marco de un debate que es de la sociedad chubutense, lo recoge en el diario y dice: "cargan culpas sobre diputados por la liberación de presos". Ahora los diputados somos responsables de las liberaciones, de los criterios de los jueces. No somos totalmente responsables del nombramiento de los jueces, si bien controlamos, señor Presidente. Todos sabemos que hay un sistema en nuestra Constitución que es el que rige el Consejo de la Magistratura, o sea, hay un procedimiento para la elección de jueces que pretende ser independiente, incluso, de la clase política.

Ahora, hacer responsables como establece la sociedad a los políticos en general -y en esto hay una cuota de responsabilidad, obviamente- pero en particular a los diputados de que los presos estén libres, señor Presidente, de parte de alguien que forma parte no sé si del foro del derecho penal -no sé si es especialista, me parece que no, es un miembro de la sociedad de Madryn, de la comunidad de Madryn-, que piensa que va a haber menos presos, que está la puerta giratoria, que entran por una puerta y salen por la otra y que todo esto es una decisión de estos diputados o de cualquier diputado, es un disparate.

Lo decía hoy en Labor Parlamentaria y decía ¿saben lo que tenemos que hacer?: vamos a presentar - lo comentaba con una defensora- un proyecto de ley para restituir a nuestro sistema procesal el régimen de excarcelación como era antes, señor Presidente.

Yo ejercí la abogacía, he pedido y presentado escritos solicitando la excarcelación o eximición de prisión. Uno lo presentaba en el marco del código de rito que establecía en qué caso la excarcelación se concedía; o sea, era al revés. El principio rector era: prisión preventiva, se dictaba la prisión preventiva, iba preso y se pedía la excarcelación. Ésta es la regla, preso y se pedía la excarcelación. La excarcelación se concedía de acuerdo con el Código que decía -si mal no recuerdo- todos aquellos delitos, entre otras condiciones, cuya pena mínima supere los tres años no son excarcelables. No importa si era inocente, si había muchas o pocas pruebas, si era peligroso. Si era más de tres años se rechazaba la excarcelación ¡en cana! Era así y la posibilidad de recuperar la libertad, con la lentitud de los procesos, era de ocho meses con una libertad condicional, según el Código Penal. Después viene la condena condicional y todo lo de nuestro sistema.

Éste era el sistema anterior. Si nosotros, en el marco de un reclamo de la sociedad, vamos a presentar un proyecto reincorporando al código la excarcelación le puedo asegurar, señor Presidente, que se arma un despelote en el que seríamos cuestionados severamente no solamente por nuestras convicciones, por nuestros convencimientos jurídicos de los que somos abogados y de los que no son abogados también.

Seríamos durísimamente atacados, tanto que la ley sancionada por esta Cámara si no es vetada por el Gobernador -que también echa la culpa a los jueces- seguramente no pasarían quince o veinte días sin que la volteen por inconstitucional.

Citaba un ejemplo de lo que pasó, no recuerdo en qué período, había una generación de delito de abigeato muy grande en la Provincia. Vinieron varias veces las sociedades rurales de toda la Provincia a esta

Cámara -no recuerdo en qué período, si lo habremos compartido- donde pedían por el abigeato y que los legisladores tomáramos alguna medida. Tanto vinieron que dijimos “está bien”, hicimos un proyecto en el que tomamos como base o antecedentes otras legislaciones, donde hay distintas clases de abigeatos, como todos los delitos, tiene agravantes y atenuantes. Está el que roba una oveja para comérsela y está el que roba diez ovejas para venderlas. No es lo mismo. El que roba la oveja para comérsela tiene que ser tratado en ese marco, en esa circunstancia. El que roba diez ovejas para venderlas, obviamente no satisface una necesidad, es como el ladrón de gallinas o el que roba pan para comer, desde ya.

Se hizo una ley diciendo... “cuando existan elementos para considerar que el delito de abigeato se comete en banda y con fin de comercialización, por la peligrosidad de los que cometen el delito, no es excarcelable”; todavía no regía el sistema... no es excarcelable; porque la policía no tenía posibilidad material de recorrer los campos y evitar el abigeato, era imposible y se robaban ovejas -como seguramente se están robando ahora o más-. Y había algunos mal entretenidos que se robaban de diez a veinte de noche y las vendían, era una banda. Bueno, suena lógico el tratamiento distinto.

¿Sabe cuánto duró la ley que pidió la sociedad rural, los abogados, los dueños de campo...? -no recuerdo todos-, duró 20 días. Una fiscal -creo- o una defensora en Esquel, planteó la inconstitucionalidad ¡y al diablo la ley! Y el abigeato... siguieron robando ovejas, el que robaba una oveja es como el que roba diez. La voltearon. ¿Por qué?, porque el principio rector... Hasta he sido cuestionado -no hace mucho- por un conocido periodista que dijo “Risso hizo una sola ley y se la voltearon...”

- Expresiones fuera de micrófono del diputado García.

Dijo que era un grano, gracias. Bueno, la voltearon ¿y por qué?, porque la excarcelación tiene una lógica, para condenar a una persona tiene que haber una condena, no se puede penar por la prisión preventiva, pero era el viejo régimen.

Ahora nosotros, teniendo en cuenta lo que dicen, mire entran por una puerta y salen... Los diputados, ¿qué hacemos, qué hacemos? Porque ésta es la cuestión, más allá del color político o la Bancada, ¿qué hacemos? Bueno, digo miren, una sola cosa podemos hacer, vamos a darle más facultades a la Policía -que lo podemos discutir, no lo quiero discutir ahora- pero démosle -por ejemplo- facultad a la Policía para interrogar, para interrogar; incorporemos el sistema excarcelatorio. ¿Qué otra cosa podemos hacer, qué otra cosa podemos hacer? Sin embargo, siguen insistiendo que somos los políticos, los malos jueces y ahora los diputados.

Ahora bien, se reúnen hace poquito... “Abogados piden la liberación de presos por el estado de cárceles”. Todos los fiscales, con el fiscal adjunto Porras Hernández, que por fin sé para qué está Porras Hernández, se ve que es para hacer reuniones en Comodoro con los fiscales, fiscal adjunto... y en ese marco discuten el pedido de los defensores que han presentado ya varios hábeas corpus, porque pidieron la libertad de las personas detenidas por la situación del sistema carcelario.

Por supuesto que los fiscales dicen no, que se jodan, déjenlos presos. Están hacinados -ahora voy a explicar-, duermen en el piso, no hay discriminación entre condenados e imputados, es gravísimo. Nuestra Constitución dice claramente que el condenado tiene que estar en un sistema carcelario, que no puede ser el mismo que el del imputado, del procesado, no puede ser; no pueden convivir el violador, el asesino, el ladrón -no sé, cualquiera sea el delito con una condena- con una persona que todavía se presume inocente.

En nuestro sistema, en Chubut, no es que viven... conviven en la misma cárcel, el sistema penitenciario, no, no, no, en las comisarías, en las comisarías, Presidente. Mire, algunos datos: en Rada Tilly hay lugar para 6 y hay 12; en la Segunda hay lugar para 9 y hay 15; en la Quinta hay lugar para 6 y hay 11 -lo que he recogido es de Comodoro Rivadavia obviamente-; en la Tercera alojan a los chicos menores de edad, que conviven con los mayores mientras se los deriva al COSE. Sabemos que renunció el director del COSE, la problemática de espacio que tiene el COSE, todas estas cuestiones. Cuando van los defensores y ven esto, ni hablemos del depósito de encausados, cuando ven esto, Presidente, dicen no se puede, están violentando la Constitución y entonces presentan hábeas corpus.

Y los jueces, los jueces, Presidente, hacen lugar a ese hábeas corpus, entonces está el defensor que pide la libertad de la persona porque se están violentando sus derechos constitucionales; las cárceles serán limpias y sanas y serán para reeducación y no para castigo... -dice la Constitución-.

Y los fiscales que dicen no, no dejen a nadie, ¡presos! ¡Claro!, porque el fiscal, la obligación de él es dejarlos presos. La obligación de los defensores es dejarlos salir.

Ahora, todo esto, todo este despelote, llo... le aclaro que esto fue publicado en el día de hoy, hay un error de información -creo que “Jornada” lo rectificó, me parece-, obedece a los hábeas corpus que presentó la defensa en diciembre del año pasado y creo que en febrero de este año, y la reunión reciente de los fiscales en Comodoro -no sé si de la zona sur-, los fiscales que analizaron la problemática en general, pero manifestaron que están en desacuerdo con que se deje en libertad a los presos.

Entonces, ahora hay un problema. El problema es: ¿se hace caso a los fiscales?, ¿se hace caso a los defensores?, ¿o los diputados seguimos cargando -como algunos quieren sostener- nuestra responsabilidad de una realidad que ya no es en el marco del derecho penal o procesal, sino que es una realidad social que nos agobia?

Porque esto que le estoy describiendo en Comodoro ocurre en Trelew, ocurre en Puerto Madryn y ocurre en Esquel. En Esquel hay un sistema, hay una cárcel; en Madryn son las comisarías; y en Trelew todos conocemos la situación. El “Jefe”, el diputado Ale, nadie mejor que él para conocerlo.

Entonces, ante esto, ¿cuál es la respuesta? ¿Nos hacemos cargo? Mire, alguna vez, creo que en Asuntos Constitucionales lo planteamos. ¿Nos hacemos cargo?, bueno, modifiquemos otra vez el Código Procesal, incorporemos, modifiquemos, cambiemos la bocha: que la libertad no sea la regla y vamos al sistema de excarcelación, donde la regla es la prisión y la excarcelación es la excepción en los términos de la ley.

Pero esto tenemos que decirlo, Presidente, porque ¿qué otra cosa podemos hacer los diputados? Fíjese lo que dicen, son culpables los diputados que dejan que los jueces... la culpa no la tienen los jueces, sino la clase política y los diputados porque hacen los códigos. Bueno, muy bien, ¿qué hacemos?

¿Qué hacemos? Porque pareciera que el resultado de una persona que es puesta en libertad -en concepto de algunos, mal- y luego vuelve a cometer un delito es culpa de los diputados.

¿Qué hacemos? Lo que es cierto es que no hay cárceles, no hay sistema penitenciario, no hay patronato de liberados. Ésta es la realidad, esto es lo que tenemos que empezar a analizar y asumir.

Nuestro sistema, Presidente, no es ya de prevención del delito, sino el sistema que actúa cuando el delito es cometido y la persona es procesada y puesta en un lugar de sospecha o condenada.

En la provincia del Chubut no hay cárceles, no hay sistema penitenciario, no hay lugar. Supongamos que nosotros cambiáramos el sistema y fuéramos a la excarcelación. Los jueces de garantía se rebelarían porque ¿dónde los alojan?, ¡si no hay más lugar!

Los defensores siguen metiendo hábeas corpus o amparos para defender los derechos que también tienen las personas que están condenadas o procesadas, porque no son muertos civiles como antes, tienen sus derechos; como dice la Constitución, "en lugares adecuados".

¿Qué hacemos? Lo que sí me parece es que no podemos seguir... o tolerar cosas como ésta, que los diputados tienen la culpa. ¿Los diputados? Bueno, miren, vamos a modificar... ¡sería una irresponsabilidad actuar de esa manera, pero de alguna forma hay que transmitirlo!

Mire, Presidente, yo soy de los que comparten el sistema de seguridad por cuadrículas, porque tiene que ver con la policía de proximidad, con la policía comunitaria, con la seguridad de la gente, porque ver el patrullero por cuadrícula es bueno, ¡es bueno!, ¡es bueno!

Si viniera acompañado de un plan integral y de un montón de cuestiones más, ¡mucho mejor!, pero el sistema de cuadrículas es bueno. Ahora, ¿sabe que no lo pueden terminar...? no, porque uno podría hablar... creo que el Ministro de Seguridad ahora, con su peculiar personalidad y que a veces es soberbio y demás...

Pero, Presidente, si no están los patrulleros, si no están los patrulleros, ¡no puede funcionar el sistema de cuadrículas, no puede por más voluntad que pongan! Y si están los patrulleros y no está la policía capacitada para manejar los patrulleros, ¡no va a funcionar!

Y yo soy de los mucho que no compartimos que debemos darnos por vencidos, que el delito nos ganó, que la droga nos gana, que el delito no se combate con más plata, no, no.

El Estado necesita de los recursos para combatir y generar políticas que nos permitan vivir en una sociedad más segura. El Estado tiene que tener los recursos, entonces... -no quiero mezclar lechuga con pajarito- pero el Estado necesita de esos recursos y debe administrarlos bien.

Yo sé que es más fácil decirlo que hacerlo. Decirlo es facilísimo, hacerlo es complicado. Pero lo que tampoco podemos permitir es que un abogado -que, insisto, no le quiero dar más importancia de la que tiene porque no los conozco, pero es un vecino, un ciudadano de Madryn- diga ¡"la culpa la tienen los diputados"!

Entonces, todos estos años lo que hemos dicho y expresado no sirve, cae en saco roto. O la culpa la tienen los jueces, o la culpa la tenemos los diputados, o la culpa la tiene no sé... la policía... pero la verdadera razón y le aclaro, Presidente, el COSE no funciona, no sé cuándo leí que el Director del COSE renunció o estaba por renunciar, los equipos interdisciplinarios no existen, el sistema penitenciario no existe, no tenemos sistema penitenciario, las cárceles no existen, el patronato de liberados no existe. No existe porque el patronato de liberados no es responsabilidad nuestra. Es la organización del Estado que sigue -como en las películas- la libertad condicional, que tiene que presentarse, lo va siguiendo, qué hace y el cumplimiento de las condiciones que implican la libertad condicional.

Eso es el patronato de liberados, si se reintegra a la sociedad, si no se reintegra, si vuelve a delinquir. Tampoco existe patronato de liberados.

Entonces, un juez con los elementos que tiene hace lo que hace. Ésta debería ser, Presidente, una discusión de fondo.

Insisto, para que no se malinterprete, es bueno el sistema de cuadrículas, pero sin plata... sin plata es difícil, no funciona, no funciona. Y las cárceles, si no tenemos un sistema penitenciario, no funciona y la droga nos gana, Presidente. ¿Sabe por qué nos gana la droga? No porque el narcotráfico sea poderoso, más poderoso y más inteligente que nosotros. Nos gana porque el Estado es débil. Porque convive en el mismo lugar el narco detenido con el chico que capaz que por fumar un porro fue preso. Por eso nos gana y porque no podemos rescatar a los que están alojados y porque mezclamos. ¡Nos ganan!

Yo, Presidente, hace mucho que por mi profesión no visito una cárcel, pero las he visitado como diputado y algunas han mejorado, se han agregado algunos módulos, pero hay que ver, hay que ver lo que son algunas. ¿"Expreso de Medianoche" se llamaba la película? Algunas son así.

Yo en alguna oportunidad vi y sufrí el lugar de la... -porque no, es solamente la provincia, acá la Federal-, yo lo vi algún amigo... ocho meses...

Es "Expreso de Medianoche", le puedo asegurar, es de terror. Es más, este amigo yo creo que no va a superar en su vida las consecuencias psicológicas -y estoy hablando de una persona preparada-, ¡en su vida! los ocho meses que pasó preso en un sótano, donde la calefacción es como el "Expreso de Medianoche", ¡peor!

Bueno, alguna vez, esto es ya una anécdota, una periodista fue citada a declarar un lunes y no fue. Entonces, un juez federal -no importa cuál- esperó el viernes y mandó a detenerla para que la trajeran a declarar a Rawson el lunes, pero el fin de semana lo pasó en la comisaría de la Federal de Comodoro.

Mire, era para filmarlo, porque era por una declaración, ¡una declaración!, un fin de semana en ese lugar.

Yo le puedo asegurar que es terrorífico, imagínese una persona que delinque por primera vez, un menor de edad que va a esperar que lo trasladen al COSE.

Entonces, la culpa no la tenemos, podemos tener nuestra cuota de responsabilidad por hacer bien o mal el trabajo, pero no somos los responsables de que se liberen a los presos.

Hay criterios jurídicos, hay jueces. Sí nombramos los jueces, se podría discutir mucho, pero no somos los diputados, nosotros no podemos perder esa... no digo que sea una carrera, pero no podemos... que la sociedad condene a la Legislatura y a los diputados como responsables de lo que está pasando, porque es mucho más complejo. Si lo permitiéramos, Presidente, nos ganan, pierde la sociedad porque pareciera que se solucionaría con otros diputados y no va a ser así, no va a ser así.

Gracias, Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra la diputada Crespo.

- 5 -

PROYECTO DE RESOLUCIÓN N° 102/14

SRA. CRESPO: Gracias, señor Presidente.

Es para presentar un pedido de informes que se refiere al tema de forestaciones en nuestra Provincia.

Hace más de 20 años que la zona cordillerana se foresta. En el marco de la Ley IX n° 33, se creó la promoción de la actividad forestal de la Provincia, allí se expresa la "promoción de plantaciones" y la promoción a la industria forestal".

Esta actividad se creó más que nada en la cordillera en tierras que no tienen aptitudes productivas y beneficia al suelo ante la erosión eólica e hídrica. Pero en estos momentos lamentablemente ha tenido una brusca caída el tema de la forestación, lo cual nos perjudica muchísimo, primero, por los años de experiencia que tiene la Provincia en este tema y, además, porque se corta la cadena de productividad.

Entonces, toda la promoción que se hizo para la industria forestal, al cortarse la cadena, se corta toda la producción; entonces, no tiene renovaciones de plantas. Mal podemos decir que vamos a tener una industria forestal porque eso se tiene que renovar permanentemente.

Además, lo más importante es que crea una economía dentro del rango de la forestación muy importante para nuestra ciudad, en este caso Esquel, donde hay muchas forestaciones. Hay muchas hectáreas forestadas en todo el cordón de la Cordillera, no solamente en Esquel, sino en toda la Comarca.

Genera también puestos de trabajo de los que se benefician nuestros trabajadores temporarios, llamémosles... yo los llamo temporarios porque en verano se dedican, por ejemplo, a la esquila, a las comparsas de esquila, y en invierno -desde mayo a noviembre- están en los trabajos de raleo y poda de estos árboles forestados.

Así que voy a hacer un pedido de informes y voy a pedir que lo lea por Secretaría, por favor, si es tan amable.

Muchas gracias, señor Presidente.

- Hace llegar el proyecto a Mesa de Presidencia.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Por Secretaría, entonces, damos lectura al pedido de informes.

SR. SECRETARIO (Alberti):

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Dirigirse a la señora Ministra de Desarrollo Territorial y Sectores Productivos, en los términos y alcances del artículo 134° inciso 3) de la Constitución Provincial, para que en el plazo de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación de la presente informe a este Poder Legislativo lo siguiente:

1. Número de hectáreas forestadas en los últimos diez (10) años, especificando cuántas hectáreas se forestaron por cada año incluyendo el año en curso, todo ello en el marco de los subsidios otorgados por la Ley IX n° 33.
2. Cómo se componen los programas de plantaciones de secano, plantaciones bajo riego y de bosques comunales.
3. Monto total de subsidios otorgados durante los años 2012, 2013 y 2014, en cada uno de los programas mencionados en el punto 2 de la presente, diferenciando cuáles son de origen nacional y cuáles de origen provincial.
4. Cuál fue el cupo previsto en el año 2010 de subsidio provincial y cuál es el monto fijado para el año 2014, según lo dispuesto por el artículo 3° de la Ley IX n° 33, y mediante qué número de decretos se fijó la operatoria en los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014.
5. Cómo funciona el mecanismo por el cual se otorgan los subsidios de Nación a los productores y cómo opera la transferencia de los fondos de Nación, según Ley Nacional n° 25080, a la Provincia.
6. Cuál es el monto al que ascienden los fondos nacionales pendientes de cobro según Ley Nacional n° 25080, de subsidios otorgados a los productores provinciales.
7. Si hubieran fondos nacionales pendientes de percepción, explique cuáles son las causas por las cuales esos fondos no ingresan a las cuentas provinciales.
8. Informe cuál es el mecanismo de aprobación técnica de los planes o de inspección de los mismos.
9. Detalle cuáles son los planes correspondientes a los años 2012, 2013 y 2014, que aún se encuentran pendientes de inspección o de aprobación técnica de la autoridad de aplicación y cuántos se han inspeccionado.
10. Respecto de la operatoria de subsidios correspondiente al año 2012: ¿se encuentra concluida?, ¿se les ha remitido el subsidio a sus titulares?
11. Cuál es el tiempo aproximado que implica concluir con el expediente administrativo, luego de realizada la inspección y hasta que al titular del subsidio se le deposita el dinero.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): A consideración de los señores diputados.

- Se vota.

Aprobado.

Tiene la palabra la diputada Barroso.

- 6 -

**PRESENTACIÓN Y DERIVACIÓN A COMISIONES DE LOS PROYECTOS DE DECLARACIONES NROS.
044/14 Y 045/14**

SRA. BARROSO: Gracias.

Señor Presidente, señores diputados y diputadas, voy a presentar dos proyectos de declaraciones que tienen que ver con el estado en el que estamos viviendo la salud pública y la seguridad en la ciudad de Puerto Madryn.

Las compañeras Xenia Gabella y Marcela Curache, concejales de Puerto Madryn, me han hecho llegar su preocupación por la situación que está atravesando nuestro querido hospital Andrés Ísola.

Son de público conocimiento las irregularidades que allí se presentan: el cese de cirugías programadas hace ya más de un año; falta de mantenimiento al edificio; tercerización del servicio de oncología; desprolijidades con los profesionales, entre otros problemas.

A raíz de estas situaciones, es importante que la Ministra de Salud, señora Mónica Eredia, concurra al Concejo Deliberante de Puerto Madryn para dialogar con los concejales y se despejen todas las dudas respecto a las irregularidades que acontecen y se informe cuáles son las medidas a tomar.

Desde ya, siendo ciudadana de Madryn y diputada provincial, no puedo más que interceder para que el pedido de citación, por parte del Concejo Deliberante, se cumpla.

Por otra parte, también presento un proyecto de declaración para que el Ministro de Seguridad, José Gliniski, concurra al Concejo Deliberante de Puerto Madryn a brindar explicaciones respecto al plan de seguridad implementado en dicha ciudad, ¡si es que lo hay, por supuesto!

Asimismo, es para que informe respecto a los plazos para la provisión e instalación de las 35 cámaras de seguridad tan anunciadas en los medios de comunicación para la ciudad de Puerto Madryn y que nunca llegaron, formando parte así, de una de las tantas promesas mediáticas del Gobierno Provincial que nunca se cristalizan en hechos concretos para la comunidad de Puerto Madryn.

Últimamente estamos atravesando graves situaciones de inseguridad en mi ciudad. Una ola de robos azota a los barrios de la ciudad. No podemos dejar la seguridad librada al azar. Necesitamos medidas concretas y que los funcionarios a cargo respondan inquietudes y marquen las políticas a tomar.

Ante la gravedad de los hechos que están ocurriendo, tanto a nivel de la salud pública como de la seguridad en Puerto Madryn, presento dichos proyectos de declaraciones para que pasen a las comisiones respectivas.

Muchas gracias.

- Hace llegar los proyectos a Mesa de Presidencia.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se da ingreso a ambos proyectos y se giran a las comisiones respectivas.

Tiene la palabra el diputado García.

- 7 -

REFERENCIA A LA SITUACIÓN QUE ATRAVIESA EL PARQUE INDUSTRIAL DE TRELEW

SR. GARCÍA: Gracias, señor Presidente.

Nosotros, en el día de la fecha, presentamos un pedido de informes y un proyecto de declaración. El pedido de informes está remitido al excelentísimo señor Gobernador de la Provincia a los fines de que nos informe cuáles son las medidas que se han adoptado con el RENPI. El RENPI surge de un programa, que es el Programa Nacional para Desarrollo de Parques Industriales Públicos en el Bicentenario.

¿Por qué es tan importante? Hace cosa de dos meses, cuando se empezó a hablar de ajustes en el parque industrial de Trelew, nosotros hicimos un proyecto de declaración -creo que nunca salió- dirigido a la magíster Dufour, a los fines de que se abocara a la problemática dado que en el parque industrial hay un problema cierto y una cuestión sensible con el tema del empleo.

Después tuvimos una reunión en Presidencia -que usted coordinó y presidió- donde estuvo presente el Secretario General del Sindicato del STIA y el Secretario General de la CGT, estaba el entonces Secretario de Trabajo Marcial Paz acompañado de funcionarios de la Secretaría de Trabajo y tuvimos la suerte de que estuviera presente la magíster Dufour, quien quedó comprometida a una próxima reunión porque una de las cosas que le planteaban las organizaciones obreras era el momento que estaba pasando el parque industrial de Trelew.

¡Claro! tanto va el cántaro a la fuente que al final terminó pasando, se cerró un sector de tintorería de la empresa Sedamil o está en proceso de cierre, un problema bastante serio.

Le decía que este programa se creó por un decreto del año 2010, después se modificó por otro decreto del 2012 que produjo el Ministerio de Industria y que tiene como objetivo contribuir al desarrollo de los parques industriales, mejorar la eficiencia de las pequeñas y medianas empresas, potenciar la sinergia derivada de la localización común, incentivar la agregación de valor industrial manufacturero y de servicios, generar empleos, afianzar el desarrollo industrial regional y colaborar con el cuidado del medio ambiente.

Indudablemente objetivos muy plausibles, ¿no?, justamente lo que necesita la República, más allá de que también nuestra provincia y la ciudad de Trelew.

Este programa contemplaba el Registro Nacional de Parques Industriales, el famoso RENPI, el otorgamiento de aportes no reembolsables a los parques para obras de infraestructura intramuros, la realización de obras de infraestructura extramuros -se hace a cargo del Ministerio de Planificación y con el aporte dinerario de las empresas para que no haya problemas- y el otorgamiento de créditos para pequeñas y medianas empresas con tasa bonificada.

El RENPI, en concreto, es una base de datos, de estadísticas actualizada que permite disponer de la oferta detallada de predios aptos. ¿Quiénes se pueden inscribir?, todos los parques industriales.

En Chubut, en la Provincia del Chubut, en nuestra provincia el único parque registrado es el parque industrial de 28 de Julio. Estamos hablando de un decreto del año 2010.

En una entrevista que se le realizó al presidente de la Cámara de Parques Industriales de Trelew que publicó el matutino "Jornada" el 13 de mayo, el titular de la Cámara de Parques Industriales dice: hoy no hay diálogo con el Gobierno, el RENPI, como cámara hace tres años hicimos todo lo que estaba a nuestro alcance, toda la parte de inscripción de empresas que podíamos inscribir y hacer, fuera de no ser los titulares ya que el parque industrial es de la provincia y quien debe gestionar la inscripción es el Gobierno Provincial.

Por las demoras para registrar al parque industrial en el RENPI ya se han perdido cuatro millones y medio de pesos en obras de infraestructura que podrían haber bajado de Nación, más otros beneficios para las empresas. Si además se suma el parque complementario que es el extramuro y zona aledaña, se estaría hablando de nueve millones de pesos en estos tres años que pasaron.

Tres años, nueve millones de pesos que perdió el parque industrial de Trelew porque la Provincia no lo inscribe en un registro.

El parque industrial tiene cincuenta años; se está notando una falta de política industrial y una falta de desarrollo de adónde vamos como región, deberíamos fortalecer las bondades de nuestra región y al menos generar las condiciones para que las empresas se puedan instalar en el parque industrial de Trelew o en la región.

Eso va a estar dado por políticas crediticias; en el camino que vamos, va a haber un problema de crisis de más empresas que las que están hoy en procedimiento de crisis y no se está haciendo nada para que no pase.

Insisto, es la inscripción del parque industrial de Trelew en un registro.

La magíster prometió la visita, usted estaba presente, seguimos esperando que se ocupen de gestionar; porque hoy pasa con Sedamil, señor Presidente, mañana va a pasar con otra empresa.

Hace falta generar 800 puestos de trabajo para incorporar solamente en Trelew a los chicos que se agregan al mercado laboral.

No se están generando esos ochocientos puestos, obviamente, y seguimos perdiendo puestos de trabajo.

El otro tema que presentamos es la exhortación al Congreso en virtud de que circula cada vez con mayor insistencia que estaría en tratamiento un proyecto de ley que modificaría la Ley 26154, más conocida como la Ley Corta que es la que da a las provincias la titularidad de los yacimientos y la gestión de los mismos.

No obstante eso, en la reforma de 1994 en el artículo 124° de la Constitución Nacional esto está consagrado y en la Constitución Provincial en los artículos 99° y 102°. Esto no es hacer futurología. El titular de YPF se negó a continuar la negociación con Mendoza porque Mendoza tenía la peregrina idea de incorporar a su empresa provincial como parte de la renegociación para usufructuar los yacimientos.

Esto va pasando. Nuestra Provincia, de cada 100 pesos depende nada más que de la coparticipación nacional le den 30 pesos; el resto son recursos propios, 40 provienen por las regalías petroleras, puntos más puntos menos y 30 de ingresos propios. Esa ecuación económica tan favorable -si usted saca la posibilidad del manejo de un recurso que es nuestro- es comparable a las provincias más atrasadas del norte argentino.

O sea, ya es un retroceso. Insisto, la Ley 26154 y los artículos de la Constitución Nacional y de la Constitución Provincial garantizan el usufructo de la Provincia de este recurso. Entonces, esta exhortación al Congreso de la Nación es para que no avance en negociaciones que vulneren los derechos de nuestra Provincia.

Nada más, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Petersen.

- 8 -

PROYECTO DE RESOLUCIÓN N° 103/14

SR. PETERSEN: Gracias, señor Presidente, si bien se mencionó en algunos pasajes de los diputados que hablaron anteriormente yo quiero presentar un pedido de informes justamente referido a este plan de seguridad denominado de cuadrículas.

En una reciente recorrida por distintas ciudades de la Provincia he recogido distintos comentarios, si bien es prematuro para decir si esto va a andar bien o fracasar; eso es otra cosa.

Sí quisiera -y creo que todos los diputados lo querrán- tener un poco más de información de cómo se trata esto, como se ha implementado, cómo ha sido capacitado el personal para conducir estos vehículos que, de repente, no tienen que andar a una velocidad moderada sino que tienen que salir a gran velocidad ante alguna emergencia, cómo está el tema de los vehículos.

Por lo expuesto, voy a presentar un pedido de informes, que solicito que sea leído por Secretaría y sea puesto a consideración.

- Hace llegar el proyecto a Mesa de Presidencia.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Damos lectura por Secretaría al pedido de informes.

SR. SECRETARIO (Alberti):

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DEL CHUBUT RESUELVE:

Artículo 1°. Solicitar al señor Ministro de Seguridad y Justicia, en los términos y alcances previstos en el inciso 3) del artículo 134° de la Constitución Provincial, que en el plazo de cinco (5) días brinde datos e informe respecto a las siguientes cuestiones:

1. Informe si se entregó desde algún área provincial o municipal carnet de conductor, directamente o mediante organismos municipales u otros, a personal policial sin que fuera capacitado previamente y/o sin que rindiera exámenes teóricos y/o sin que rindiera exámenes prácticos y/o sin que se le efectuaran exámenes psicofísicos acordes con el carnet de conductor que se otorgaba. En caso de haberse entregado carnet de conducir en alguna o todas estas condiciones, remita copia de la nómina de personal que recibió así el mismo e informe medidas que se tomaron o se tomarán ante esta situación.
2. Si el personal policial abocado al sistema denominado cuadrículas recibió alguna formación especial en conducción, teniendo en cuenta la posibilidad de persecuciones o necesidad de llegar en forma urgente a algún sitio que lo requiera su función.
3. Para el caso de que se entregaran carnets de conducir a personal policial sin que fuera capacitado previamente y/o sin que rindiera exámenes teóricos y/o sin que rindiera exámenes prácticos y/o sin que se le efectuaran exámenes psicofísicos requeridos a tal fin, informe si una o varias de estas personas lo devolvió; en su caso, remita copia de las notas que acompañaron la devolución del carnet de conducir e informe qué se hizo con esa documentación.
4. En caso de haberse producido entrega de uno o varios carnets de conducir en las condiciones descritas en 1, informe motivo de esta situación y justifique por qué se hizo así. Remita copia de los expedientes administrativos generados al respecto.
5. Informe si algún empleado devolvió un carnet de conducir con o sin motivo justificado, remitiendo copia de la nota que acompañó la devolución del mismo.
6. Informe y remita copia de plan de cuadrícula que se ha comenzado a implementar, informando personal abocado y móviles disponibles a tal efecto, detalle de cómo se conforman las cuadrículas tanto en superficie que abarcan, como en personal abocado a cada una de ellas en las distintas ciudades donde se implementa el sistema. Remita plano de las cuadrículas en cada ciudad con todos los detalles que entienda propios para la comprensión del sistema que se implementa.
7. Informe cómo se suple en los casos de ausencia del personal por enfermedad, licencia u otro, o cuando es necesario el service o tiene algún desperfecto mecánico él o los móviles abocados a cada cuadrícula.
8. Se le solicita explique ampliamente cómo ha comenzado la implementación del sistema de cuadrículas, así como todo otro dato que entienda posibilite una más acabada comprensión del sistema.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): A consideración de los señores diputados.

- Se vota.

Aprobado.

Tiene la palabra la diputada Llanes.

- 9 -

PROYECTO DE DECLARACIÓN N° 046/14

SRA. LLANES: Señor Presidente, quiero aprovechar este momento para solicitar el tratamiento sobre tablas de un proyecto de declaración.

- Hace llegar el proyecto a Mesa de Presidencia.

El mismo hace referencia a una situación de público conocimiento, donde gran cantidad de familias de distintos puntos de nuestra provincia se encuentran atravesando situaciones complicadas ante el desabastecimiento de gas envasado, condiciones que se acentúan más en virtud de la baja inminente de las temperaturas de estos días, propias también de esta época del año.

La problemática en Comodoro Rivadavia, donde los vecinos más afectados son aquellos de menores recursos, son familiares con niños pequeños, adultos mayores, personas con enfermedades crónicas, embarazadas, distribuidos en distintos sectores de la ciudad. Allí la empresa Surgas es la distribuidora de gas envasado, está subsidiada por el Gobierno Nacional y vende a \$ 16 la garrafa de 10 kilos con una duración mínima acorde al uso de la misma, que puede ir variando de acuerdo a la utilización que se haga de ella. Mientras en los distribuidores minoristas el valor asciende a \$ 60.

Asimismo, hay que tener en cuenta que el cupo que posee Surgas es de 350 garrafas diarias subsidiadas y también hay que tener en cuenta que hay algunos lugares específicos que utilizan -en esa zona únicamente- 300 garrafas subsidiadas, con lo cual no alcanzaría a cubrir la demanda de toda la ciudad.

Por otra parte, es importante tener en cuenta que la empresa mencionada también provee a otras localidades de la provincia, como por ejemplo Sarmiento, Río Mayo, Alto Río Senguer, que también abastece a otras comunas, como por ejemplo: Facundo, Lago Blanco, José de San Martín, Río Pico, Gobernador Costa, lugares donde tampoco hay provisión de garrafas. Por ejemplo en Río Mayo, en el día de la fecha -de una fuente fehaciente- tomamos conocimiento que ya llevan veinte días sin contar con los cilindros y el Municipio local cubre una demanda de 40 familias de un total de 70, o sea que ya de por sí cubre la mitad de las familias que requieren dicho servicio.

Situación similar afecta la zona de Esquel y Trelew, hoy por ejemplo, en el diario "El Chubut" podemos leer algunas manifestaciones de un vecinalista de Esquel expresando la situación que ocurre en ese lugar, indicando que se encuentran sin gas desde hace varios días y que por eso tienen que mantenerse con leña. También indica que ello -o sea, el tener que arreglarse solamente con leña- se hace muy dificultoso.

Él expresa textualmente esto: "Hay que pensar que los chiquitos se levantan a las 6:30 ó 7 de la mañana para ir a la escuela. Pero si no tenés gas, no se les puede preparar algo caliente." Mientras que llegue, hasta que puedan preparar el fuego, llegan las 9 de la mañana. ¡Terrible!, un niño que tiene que ir a la escuela sin poder tomar una taza de leche caliente.

Sé que desde distintas autoridades ya se han manifestado preocupados por la problemática y expresando su voluntad y gestiones para contribuir a solucionar la situación crítica.

También es importante reconocer que ya se están realizando las gestiones desde el Ejecutivo Provincial tendientes a afrontar el pago del monto correspondiente al subsidio, atento a que según lo manifestado por el proveedor existe una deuda adeudada en tal concepto por parte del responsable -el responsable es el Gobierno Nacional-, iniciándose asimismo gestiones que van a ser varias para llegar a dar una solución al tema de referencia.

Por otra parte, el senador Guinle hizo un reclamo por la urgente normalización del aprovisionamiento de butano y propano en el ámbito de nuestra provincia a precio del acuerdo que está contemplado dentro del programa nacional Garrafas para Todos, a fin de sostener el precio de acceso al público de 16 pesos en banquina del fraccionador.

Sin dudas, esta situación siempre afecta más a los que menos tienen. Por ello es que deberíamos unir los esfuerzos a fin de encontrar soluciones definitivas para nuestros conciudadanos, porque las propuestas o iniciativas que estamos proponiendo y estamos necesitando son simplemente paliativos. Éstas no son la solución, son paliativos frente a una problemática que es muy profunda y que tiene muchos problemas que están relacionados con la infraestructura.

Ése es el motivo por el cual presento esto. Pese a que ya se están realizando las gestiones -que valoramos mucho-, también sabemos de lo urgente y de lo necesario que es, porque una familia que hoy no tiene lo necesario para estar... son noches frías, necesita calefaccionarse, necesita utilizar todos los elementos para tener una vida digna, que eso es lo que tenemos que tener todos.

Gracias.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra la diputada Johnson Táccari.

SRA. JOHNSON TÁCCARI: Gracias, señor Presidente. Es para hacer una acotación a lo que la diputada Llanes ha manifestado.

La verdad es que me sumo y me solidarizo con la declaración que va a presentar la diputada. Pero hoy cuando ella me comentaba de los alcances de su declaración, yo veía como que en realidad todo esto que está aconteciendo, la cuestión de las garrafas subsidiadas, corresponde más que nada a las grandes ciudades.

Los que conocemos el interior de la provincia sabemos que nuestra zona de la meseta trabaja con garrafas que son de Gas Trelew; hay distintas localidades, sobre todo las que están en la ruta 25. Gas Trelew tiene transportes que llevan las garrafas hasta algunas localidades del interior, las que están sobre la ruta 25, mientras que sobre la ruta 4 solamente hasta la localidad de Telsen.

Éste es un reclamo que yo le hice al Gobierno Provincial hace más de dos años, porque genera un costo mayor en las poblaciones que están bien dentro del interior de la provincia. Los comerciantes de cada localidad deben venir con sus propios vehículos a hacer la carga de las garrafas a Gas Trelew y llevarlas en sus propios vehículos hasta las distintas localidades donde no llega el camión del gas.

Eso encarece muchísimo el costo de las garrafas y lo vive más la gente que tiene que hacer la compra de su garrafa, porque la verdad es que las familias carenciadas o de bajos recursos reciben un bono de parte del gobierno que es entregado por cada comuna local.

La verdad, es que yo me pregunto y me pregunté muchas veces y le pregunté a los funcionarios si realmente eran subsidiadas esas garrafas, porque el comerciante viene a Trelew en su propio camión llevando las garrafas, no le favorece ningún subsidio al Gobierno porque él debe hacerse cargo no sólo del

flete, del combustible, de los gastos que le genera el traslado de esas garrafas. Se había sumado hace un año atrás, que Gendarmería Nacional había hecho una infracción a un comerciante de la localidad de Gastre porque su camión no estaba habilitado para el traslado de garrafas.

Ahí es donde surgía mi reclamo, señor Presidente, porque tenía que pagar una multa, por así decirlo, mucho mayor de la ganancia que le generaba a ese comerciante la venta de garrafas.

Mi preocupación hoy es, bueno, me sumo, me solidarizo con la diputada porque ella habla en su proyecto de la posibilidad de aumentar la cantidad de garrafas a las distintas comunidades. ¡Bárbaro!

El senador Guinle está haciendo las gestiones para que se incremente esa entrega mayor de garrafas. Pero mi preocupación es, señor Presidente, que hace cuatro años que se han hecho anuncios en las distintas localidades del interior, de las conexiones del gas envasado... perdón del gas en las redes, en los zepelines grandes. Por ejemplo, y doy el caso de mi localidad, Gan Gan y Gastre, hace cuatro años que están hechas las troncales principales en las calles del pueblo, están conectados los zepelines grandes, está construida la planta, están conectados los zepelines y están hechos los nichos para la colocación del controlador del consumo de gas y lo que está faltando, señor Presidente, es la conexión domiciliaria.

En realidad he hecho varias gestiones con respecto a esto. Buscando en un cuaderno viejo de anotaciones y de reclamos que vengo haciendo, encontré que en la localidad de Gastre van a ser 202 las familias que van a recibir este gas, estas conexiones de gas. Y en la localidad de Gan Gan van a ser 198 familias.

¿No sé de quién depende? Si es de la empresa que no finalizó la obra, si es del Estado al que todavía le faltan los recursos para poder terminar de pagar las conexiones esas ¿Quién se va a hacer cargo de las conexiones domiciliarias? Pero las obras hace cuatro años que están en marcha y no se finalizaron, señor Presidente. Y la verdad, es que me preocupa aún mucho más porque en un diario de fecha 18 de abril, en un titular dice: "El Gobierno trabaja para dotar de conexiones de gas a más de cien familias en la meseta".

La señora Ministra de la Familia hizo un relevamiento, un recorrido por la zona del interior de la Provincia y están implementando un programa que se llama "interior más cálido".

Dice que van a dotar de conexión intradomiciliaria, que es lo que yo estoy planteando, con tres artefactos, un calorera, un termotanque y una cocina. Y que tienen pensado anunciar las primeras treinta conexiones previas antes del invierno.

Los que conocemos el interior de la provincia sabemos que el invierno ya comenzó, comienza a mediados de abril en el interior y finaliza a fines de agosto, señor Presidente.

Las temperaturas mayores... perdón, menores en el interior -me pasó y nos pasa a los que vivimos allá y recorremos y estamos en el interior-, yo vivo en Gan Gan, el año pasado la temperatura fue de 28° bajo cero. Se congela el combustible en la cooperativa eléctrica, por ende te quedas semanas enteras sin luz, se congela el agua, los vehículos se pegan al hielo y a la escarcha y no podés andar en vehículos.

Entonces, ¿cuándo van a empezar a hacer las conexiones intradomiciliarias? Y más aun todavía, leo que se van a hacer solamente treinta conexiones de las 202 que están pensadas para Gastre y de las 198 que van a ser para Gan Gan.

¿Cómo hacen, señor Presidente, me pregunto? ¿Hacen las conexiones domiciliarias para estas treinta y largan el gas solamente para estas treinta familias? ¿Y cómo hacen después?, ¿cortan para poder hacerle al resto?

Bueno, esa es mi preocupación, el invierno ya comenzó, evidentemente el análisis es que esta situación que se vive en el interior es aun más preocupante. Éstas son dos localidades que ya tienen medianamente un paso más avanzado en la implementación del gas domiciliario. Hay un montón de localidades que todavía no tienen nada, señor Presidente, y los anuncios se han hecho y son obras que están inconclusas.

Ya empezó el invierno, ya está nevando, ya ha nevado y continúa nevando, el frío continúa. Convengamos que es complicado llegar con leña y es complicada la situación de los comerciantes que venden las garrafas.

Esperemos que esto pueda tener una pronta solución porque realmente es hablar de equidad, es hablar de igualdad y de oportunidades cuando decimos y planteamos estas inquietudes.

Espero que el reclamo de la compañera tenga eco y que realmente estas obras puedan finalizarse, por lo menos, antes del invierno que viene.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Daniel.

SR. DANIEL: Señor Presidente, es para acompañar el pedido de la compañera diputada Llanes con mi adhesión, y a lo que expresaron ambas diputadas al respecto.

Creo que la reparación histórica de la que hablaban el diputado Risso y el diputado Karamarko es parte de esta necesidad que hoy están viviendo gran parte de las familias. Creo que en el contexto provincial, así como también lo planteaba la diputada Johnson, es mejorar la calidad de vida de las familias con la llegada eficiente y fundamental del servicio de gas domiciliario. Eso lo hemos podido comprobar en la cordillera a partir del Gasoducto Cordillerano donde los municipios pudimos llevar, en nuestro caso en la Municipalidad de Lago Puelo y a través de una empresa municipal que creamos, hicimos prácticamente el 80 por ciento de la población urbana y rural, alrededor de 85 kilómetros de redes con sus instalaciones domiciliarias correspondientes.

Después, quien me sucedió continuó con este trabajo de redes domiciliarias y rurales y prácticamente debe estar cubierto hoy más del 95% de la población, que hace a una mejor calidad de vida y también a minimizar los efectos que puede llegar a tener en una zona de características delicadas, desde el punto de vista ambiental, el apeo de leña para la calefacción.

Además, hoy se puede notar claramente cuando uno en una mañana de invierno ve el ambiente totalmente despejado y en otras oportunidades el humo de las chimeneas hacía que se cubriera prácticamente todo nuestro valle con la calefacción que necesitaba cada una de las casas de nuestros vecinos.

Por supuesto que acompañamos este pedido, que si bien es un paliativo, apuntamos también a que sean soluciones definitivas para los habitantes de nuestra provincia.

Gracias, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra la diputada Willhuber.

SRA. WILLHUBER: Muy breve, para no ser reiterativa. Estoy de acuerdo con lo que han expresado mis colegas diputados preopinantes.

Creo que el tema del gas es en toda la provincia y se trata de un problema de valores de las operadoras con las fraccionadoras, que en realidad supera el tema de los municipios.

Entonces, completamente de acuerdo con el pedido de la compañera diputada Llanes, porque instamos también al Ministerio de Planificación de la Nación para que dé los subsidios correspondientes y con la celeridad que este tema requiere. Lo que estamos solicitando acá y haciéndonos eco es de todos estos reclamos de los distintos pobladores de la Provincia del Chubut.

Nada más.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra la diputada Martínez.

SRA. MARTÍNEZ: Gracias, señor Presidente.

Obviamente, siempre acompañamos todas las manifestaciones que vayan solucionando y dignificando la vida de nuestros comprovincianos, pero no quería dejar pasar esta oportunidad porque a lo mejor en el momento en que lo votamos no sabíamos en profundidad lo que significaba.

Hace unos 20 días en esta Cámara -aproximadamente, no tengo la fecha exacta- nosotros aprobamos un convenio por el cual Camuzzi Gas del Sur transfería a la Provincia, en Esquel, toda la planta -justamente- de gas envasado; y la Provincia a través de un acuerdo -la Ministra en ese momento se había reunido con el Intendente- la transfería al Municipio. Ése era el objetivo de un proyecto, de un acuerdo, que ya se había firmado, que estaba en la Comisión desde el año pasado y que nosotros lo aprobamos.

Ojalá rápidamente esto se concrete ya que, obviamente, va a aportar una solución importante. Éste era el fin, en definitiva, de ese convenio que se firmó del traspaso de la planta de Camuzzi a la Provincia y de la Provincia, a través de un acuerdo, al Municipio; y, justamente, sobre lo que se está haciendo referencia, que es el gas envasado.

En esta Legislatura hemos colaborado; ojalá a quien le toque hacer los trámites que haya que hacer los haga rápidamente para poder solucionar en parte una problemática que tiene la cordillera.

Quería rescatar esto porque nosotros -reitero, no tengo presente la fecha- con voto unánime sancionamos la ley aprobando este acuerdo que, tengo entendido, ya está bastante avanzado.

Gracias, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra el diputado Gómez.

SR. GÓMEZ: Es para clarificar un poco; desde hace diez días, cuando se da a conocer el problema del desabastecimiento de gas propano en Comodoro Rivadavia en la planta de Surgas, todos los diputados que pertenecemos a Comodoro Rivadavia nos hemos movilizado en función de buscar el motivo del problema y, fundamentalmente, la solución.

Así fue que permanentemente hemos estado en contacto, en primer lugar, con el Intendente Néstor Di Pierro, posteriormente con el Presidente de Petrominera, Oscar Cretini, con el propio Ministro de Hidrocarburos, Ezequiel Cufre y con Gerardo Couto, que es Subsecretario de Infraestructura, quienes estaban preocupados y buscando la solución al planteo que hacía Surgas.

Y el planteo que hacía Surgas no era que no había garrafas o que no había gas; el planteo de Surgas es que no tenía cantidad suficiente de gas subsidiado, gas propano subsidiado, para dar cumplimiento al programa que impulsó en su momento el Gobierno Nacional "Garrafas para todos".

Lo que tenía Surgas en su planta, y dispuesto a vender a todo el mundo, era el gas no subsidiado. La tonelada que el plan nacional garantiza vale \$ 1.100; Surgas estaba comprando la tonelada a \$ 2.700 y hasta en \$ 3.600. Naturalmente, cuando esto va a los clientes, se factura al valor de mercado, no al valor subsidiado.

Atento a este problema se llevaron adelante las gestiones ante el Gobierno Nacional para dar fiel cumplimiento a la Ley n° 26020 y, fundamentalmente, a la Resolución de la Secretaría de Energía n° 1071 del año 2008 que habla de la garrafa de 10 kilos a \$ 16.

El problema que las operadoras comprometidas en la provisión del gas para la fraccionadora no contemplaban el gas propano subsidiado, obligó en este caso al Ministerio de Hidrocarburos, a la Provincia del Chubut, a solicitar al Gobierno Nacional que se prorrogue a través de una adenda el actual beneficio para el año 2014 en todo lo que está relacionado al alcance del programa nacional "Garrafas para todos".

Por eso, en el día de la fecha, nos hemos comunicado con el Ministro Cufre en Comodoro Rivadavia y nos ha transmitido, juntamente con Oscar Cretini, que la decisión del Gobierno de la Provincia del Chubut, a través del Gobernador Martín Buzzi, es hacerse cargo del precio diferencial del gas subsidiado para en la coyuntura garantizar la normal entrega de garrafas a todos los vecinos que así lo requieran. Puntualmente, también se ha llevado adelante una operación que está garantizando el Ministerio de Hidrocarburos de 27.000 garrafas para el mes de junio y 30.400 garrafas para el mes de julio.

Atento al problema que estaba anticipando la compañera legisladora en el tema del transporte, hay una decisión política también del Gobierno de la Provincia de más allá de hacerse cargo de las diferencias de tarifa de gas subsidiado, también buscar la forma de hacerse cargo de todo lo relacionado con el costo del transporte, a los fines de asegurar que el programa nacional "Garrafas para todos" se pueda cumplir en todo el territorio de la Provincia del Chubut.

En este contexto las últimas novedades hablan de que mañana a nivel nacional, en la Secretaría de Energía de la Nación, se llevará a cabo una reunión que ha gestionado el senador Marcelo Guinle para que la Provincia del Chubut tenga garantizada la provisión de gas que prevé el programa nacional -vuelvo a reiterar- "Garrafas para todos" que se implementó ya a partir del año 2008.

En ese sentido, creo que también se va a firmar un convenio actualizado para garantizar en la Provincia del Chubut la provisión de gas con la garrafa de diez kilos a \$ 16 con las empresas Surgas, Gas Trelew y COOPETEL.

Esto era un poco para acompañar la preocupación de los diputados y la preocupación de quienes se hacen cargo del Ejecutivo y la dirección política del Gobernador Martín Buzzi; y de manera particular insistir con el proyecto que está presentando nuestra compañera legisladora de que el Gobierno Nacional esté fiscalizando permanentemente que esta intencionalidad que tuvo en su momento Néstor Kirchner y que ha ratificado Cristina Fernández de Kirchner se concrete en la realidad para beneficio de tantos vecinos que todavía no tienen garantizado en el tiempo la conexión a gas natural.

Nada más, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Por Secretaría damos lectura al proyecto para poner a consideración de los señores diputados el tratamiento sobre tablas.

SR. SECRETARIO (Alberti):

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
DECLARA:

Artículo 1°. Apoyar las gestiones iniciadas por el Poder Ejecutivo Provincial para dar solución al abastecimiento y provisión normal de gas envasado para usuarios residenciales de escasos recursos.

Artículo 2°. Vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial inicie tratativas que posibiliten incrementar el cupo diario subsidiado acorde con las necesidades requeridas en las distintas localidades y comunas de la provincia.

Artículo 3°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): A consideración de los señores diputados el tratamiento sobre tablas.

- Se vota.

Aprobado.

CONSTITUCIÓN DEL ESTADO DE COMISIÓN

A consideración de los señores diputados la puesta de la Cámara en Comisión.

- Se vota.

Aprobada.

A consideración de los señores diputados el dictamen de la Comisión.

- Se vota.

Aprobado.

LEVANTAMIENTO DEL ESTADO DE COMISIÓN

A consideración de los señores diputados la salida de la Cámara en Comisión.

- Se vota.

Aprobada.

A consideración de los señores diputados el proyecto de declaración.

- Se vota.

Aprobado.

Tiene la palabra el diputado Trotta.

- 10 -

CONSIDERACIONES SOBRE LA NECESIDAD DE CONTAR CON UN PARQUE INDUSTRIAL EN LA ZONA CORDILLERANA

SR. TROTTA: Gracias, señor Presidente, escuchaba -más allá del tema que acaba de culminar- con mucha atención la intervención del diputado García respecto del tema del Parque Industrial de Trelew y no puedo dejar de hacer una directa relación con lo que significaría para los esquelenses y para toda la región cordillerana ver cristalizado finalmente el proyecto de instalación de nuestro propio centro de servicios industriales.

Bolívar solía decir que "primero es existir que modificar". Realmente a mí me gustaría poder discutir otra problemática pero el Parque Industrial de Esquel todavía no existe. Debo decir que esto no es una cuestión menor, porque muchas veces hemos escuchado hablar en este tiempo sobre modelos de desarrollo, sobre cambios de paradigmas productivos, construcción de nuevos entramados productivos o aprovechamiento y constitución de cadenas productivas o cadenas de valor con recursos naturales renovables. Pero si no hay donde hacerlas, si no hay donde radicar una empresa, si no hay donde ofrecerle a quienes se acercan a nuestra ciudad, suelo del uso industrial, difícilmente esto se pueda concretar.

Preguntaba -mientras escuchaba al Secretario de Producción de la Municipalidad- cómo estaba el trámite, por eso la intervención a va ser breve porque él me decía que está todo presentado para licitar. Entonces, me gustaría instar a la Secretaría de Planeamiento Urbano y Obras Públicas de la Provincia que finalmente dé trámite a esto que significa un primer paso, porque estamos hablando de la primera etapa de instalación de los servicios básicos, para que allí se transforme este suelo en suelo de uso industrial. Ninguna empresa se radicaría allí sin electricidad, sin agua corriente o sin gas.

Pero éste no es un tema menor, no es un problema de una obra de infraestructura, es lo que esta obra de infraestructura representa en empezar a trabajar en la solución de un problema, que a quienes somos diputados de la cordillera nos está golpeando la puerta literalmente todos los días, que es el problema de la desocupación.

Hay muchísimos compañeros sumamente preocupados por la crisis de empleo que están sufriendo algunos de los sectores que tradicionalmente han sido dadores de mano de obra en nuestra región. Los atendemos permanentemente, supongo que debe pasar lo mismo en el resto de la provincia, pero hablo de lo que conozco. Diría que el reclamo mayoritario, por no decir la totalidad, es de gente que tiene problemas de empleo, el que no lo tiene y lo busca, o porque lo perdió o está buscando reemplazarlo. Entonces, me parece que aquí los tiempos son importantes, nosotros entramos rápidamente en la veda invernal, la cual significa una paralización de prácticamente todo el plan de obras públicas que lentamente se ha comenzado a poner

en marcha -y que quede subrayado el lentamente- lo que significa -entre otras cosas- que hay muchísima gente que está sin un techo y en invierno.

Así que para no hacer de esto una dramatización, simplemente traslado las inquietudes que los compañeros desocupados me han hecho llegar durante todo este tiempo y, con el espíritu de colaboración con que he tenido cada una de mis intervenciones desde esta banca, reitero el pedido a las autoridades de la Secretaría de Planeamiento Urbano y Obras Públicas, para que rápidamente le den curso al proceso licitatorio porque esa obra de infraestructura una vez iniciada va a significar, entre otras cosas, comenzar a resolver el problema de la desocupación, porque algunos trabajadores -de los que hoy están desempleados- van a poder ir a trabajar allí.

Pero, además, va a significar la cristalización de una política que ha sido bandera de la gestión del Intendente Williams desde su propio inicio y aquí hay gente que ha transitado la gestión provincial y no es la primera vez que escucha hablar de estos temas.

Pareciera ser, señor Presidente, que cuando hace falta -y me parece muy bien que así sea- o cuando uno habla de la necesidad de una escuela o de una vivienda, esto no hace falta ni explicarlo; pero pareciera ser que este diputado y el resto de los diputados de la cordillera tenemos que estar explicando permanentemente para qué queremos este parque industrial.

El parque industrial en sí mismo es el símbolo más importante de un cambio de paradigma de la política productiva de un municipio, que necesita revisar su política productiva para poder finalmente comenzar a resolver los problemas de empleo que tienen nuestros propios vecinos y los de la región cordillerana.

Así que me parece que esto no requiere de más explicaciones, lo que requiere finalmente, señor Presidente, es que se ponga en marcha el proceso que ansiosamente el intendente municipal, los que lo acompañamos en la gestión, los que hoy tenemos otras responsabilidades institucionales, estamos esperando desde hace tanto tiempo.

Muchas gracias, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Tiene la palabra la diputada Willhuber.

- 11 -

PRESENTACIÓN Y DERIVACIÓN A COMISIÓN DEL PROYECTO DE LEY N° 067/14

SRA. WILLHUBER: Señor Presidente, por supuesto adhiero a las palabras del diputado Trotta y también desde mi lugar, preocupada y ocupada en este tema del desempleo en aquella región, propongo una ley que crea un Programa Provincial de Apoyo a Jóvenes Empresarios en el marco de la Ley IX n° 82 en la órbita del Ministerio de Desarrollo Territorial y Sectores Productivos de la Provincia.

En el año 2004 se sancionó la Ley 25872, que apunta a generar políticas activas orientadas a jóvenes emprendedores. Nuestra Provincia se adhirió a través de la ley que mencioné recién y esto es el cómo, la metodología para llevar adelante estas políticas activas.

Entonces, se propone la creación del Fondo Provincial para el Financiamiento de Empresas Jóvenes, la creación del Programa de Asistencia Técnica y de Evaluación, y la creación del Premio Provincial del Joven Empresario.

Este proyecto de ley es para que pase a las respectivas Comisiones.

- Hace llegar el proyecto a Mesa de Presidencia.

SR. PRESIDENTE (Mac Karthy): Se da ingreso entonces al proyecto de ley y se pasa a las Comisiones respectivas.

- IV -

CIERRE DE LA SESIÓN

No habiendo más diputados para hacer uso de la palabra, damos por finalizada la sesión del día.

- Eran las 18:25.

Edgar Lloyd Jones
Director
Cuerpo de Taquígrafos
Honorable Legislatura

- V -

APÉNDICE: RESOLUCIONES Y DECLARACIONES DE LA HONORABLE LEGISLATURA

RESOLUCIÓN N° 115/14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Aprobar, de acuerdo con lo establecido en el artículo 182° del Reglamento Orgánico, las Versiones Taquigráficas correspondientes a las sesiones ordinarias realizadas los días 8, 10, 22 y 24 de abril de 2014.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 116/14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Aprobar las Resoluciones nros. 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097 y 098/14-P.H.L., dictadas por la Presidencia de esta Honorable Legislatura ad referendum de la Honorable Cámara.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 117 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Dirigirse al señor Ministro de Economía y Crédito Público de la Provincia del Chubut, en los términos y alcances establecidos en el artículo 134° inciso 3) de la Constitución Provincial para que, en el plazo de tres (3) días hábiles a partir de la notificación de la presente, remita a este Poder Legislativo copia certificada del Expediente n° 581-EC-2014.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 118 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Dirigirse al señor Gobernador de la Provincia del Chubut, en los términos y alcances establecidos en el artículo 134° inciso 3) de la Constitución Provincial para que, en el plazo de tres (3) días hábiles a partir de la notificación de la presente, informe a este Poder Legislativo lo siguiente:

1. Si se ha iniciado el trámite correspondiente para la inscripción del Parque Industrial de Trelew y el Parque Complementario, en el Registro Nacional de Parques Industriales (RENPI). En caso afirmativo, detalle fecha en que se ha remitido la solicitud de inscripción y estado actual del trámite.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 119 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Autorizar el retiro y remitir en devolución al Poder Ejecutivo Provincial, tal como lo solicitara el señor Gobernador de la Provincia mediante Nota n° 026/14, el pliego y la solicitud de acuerdo legislativo para la designación del Licenciado Oscar Abel Antonena en el cargo de Presidente del Banco del Chubut Sociedad Anónima.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 120 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Conceder una prórroga de cinco (5) días hábiles, de acuerdo con lo solicitado mediante Nota n° 275/14-MCG, para que el Poder Ejecutivo Provincial dé respuesta al pedido de informes dispuesto mediante Resolución n° 098/14 de la Honorable Legislatura, aprobada el día 6 de mayo del corriente año.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 121 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. No conceder la prórroga, de acuerdo con lo solicitado mediante Nota n° 277/14-MCG, para que el Poder Ejecutivo Provincial dé respuesta al pedido de informes dispuesto mediante Resolución n° 097/14 de la Honorable Legislatura, aprobada el día 6 de mayo del corriente año.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 122 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
RESUELVE:

Artículo 1°. Dirigirse a la señora Ministra de Desarrollo Territorial y Sectores Productivos, en los términos y alcances del artículo 134° inciso 3) de la Constitución Provincial, para que en el plazo de cinco (5) días a partir de la notificación de la presente informe a este Poder Legislativo lo siguiente:

1. Número de hectáreas forestadas en los últimos diez (10) años, especificando cuántas hectáreas se forestaron por cada año incluyendo el año en curso, todo ello en el marco de los subsidios otorgados por la Ley IX n° 33.

2. Cómo se componen los programas de plantaciones de secano, plantaciones bajo riego y de bosques comunales.
3. Monto total de subsidios otorgados durante los años 2012, 2013 y 2014, en cada uno de los programas mencionados en el punto 2 de la presente, diferenciando cuáles son de origen nacional y cuáles de origen provincial.
4. Cuál fue el cupo previsto en el año 2010 de subsidio provincial y cuál es el monto fijado para el año 2014, según lo dispuesto por el artículo 3° de la Ley IX n° 33, y mediante qué número de decretos se fijó la operatoria en los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014.
5. Cómo funciona el mecanismo por el cual se otorgan los subsidios de Nación a los productores y cómo opera la transferencia de los fondos de Nación, según Ley Nacional n° 25080, a la Provincia.
6. Cuál es el monto al que ascienden los fondos nacionales pendientes de cobro según Ley Nacional n° 25080, de subsidios otorgados a los productores provinciales.
7. Si hubieran fondos nacionales pendientes de percepción, explique cuáles son las causas por las cuales esos fondos no ingresan a las cuentas provinciales.
8. Informe cuál es el mecanismo de aprobación técnica de los planes, o de inspección de los mismos.
9. Detalle cuáles son los planes correspondientes a los años 2012, 2013 y 2014, que aún se encuentran pendientes de inspección o de aprobación técnica de la autoridad de aplicación y cuántos se han inspeccionado.
10. Respecto de la operatoria de subsidios correspondiente al año 2012: ¿se encuentra concluida?, ¿se les ha remitido el subsidio a sus titulares?
11. Cuál es el tiempo aproximado que implica concluir con el expediente administrativo, luego de realizada la inspección y hasta que al titular del subsidio se le deposita el dinero.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

RESOLUCIÓN N° 123 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DEL CHUBUT RESUELVE:

Artículo 1°. Solicitar al señor Ministro de Seguridad y Justicia, en los términos y alcances previstos en el inciso 3) del artículo 134° de la Constitución Provincial, que en el plazo de cinco (5) días brinde datos e informe respecto a las siguientes cuestiones:

1. Si se entregó desde algún área provincial o municipal carnet de conductor, directamente o mediante organismos municipales u otros, a personal policial sin que fuera capacitado previamente y/o sin que rindiera exámenes teóricos y/o sin que rindiera exámenes prácticos y/o sin que se le efectuaran exámenes psicofísicos acordes con el carnet de conductor que se otorgaba. En caso de haberse entregado carnet de conducir en alguna o todas estas condiciones, remita copia de la nómina de personal que recibió así el mismo e informe medidas que se tomaron o se tomarán ante esta situación.
2. Si el personal policial abocado al sistema denominado cuadrículas recibió alguna formación especial en conducción, teniendo en cuenta la posibilidad de persecuciones o necesidad de llegar en forma urgente a algún sitio que lo requiera su función.
3. Para el caso de que se entregaran carnets de conducir a personal policial sin que fuera capacitado previamente y/o sin que rindiera exámenes teóricos y/o sin que rindiera exámenes prácticos y/o sin que se le efectuaran exámenes psicofísicos requeridos a tal fin, informe si una o varias de estas personas lo devolvió; en su caso, remita copia de las notas que acompañaron la devolución del carnet de conducir e informe qué se hizo con esa documentación.
4. En caso de haberse producido entrega de uno o varios carnets de conducir en las condiciones descritas en 1, informe motivo de esta situación y justifique por qué se hizo así. Remita copia de los expedientes administrativos generados al respecto.
5. Informe si algún empleado devolvió un carnet de conducir con o sin motivo justificado, remitiendo copia de la nota que acompañó la devolución del mismo.
6. Informe y remita copia de plan de cuadrícula que se ha comenzado a implementar, informando personal abocado y móviles disponibles a tal efecto, detalle de cómo se conforman las cuadrículas tanto en superficie que abarcan, como en personal abocado a cada una de ellas en las distintas ciudades donde se implementa el sistema. Remita plano de las cuadrículas en cada ciudad con todos los detalles que entienda propios para la comprensión del sistema que se implementa.
7. Informe cómo se suple en los casos de ausencia del personal por enfermedad, licencia u otro o cuando es necesario el service o tiene algún desperfecto mecánico él o los móviles abocados a cada cuadrícula.
8. Se le solicita explique ampliamente cómo ha comenzado la implementación del sistema de cuadrículas, así como todo otro dato que entienda posibilite una más acabada comprensión del sistema.

Artículo 2°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy

Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura

DECLARACIÓN N° 028 /14 - H.L.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DEL CHUBUT
DECLARA:

Artículo 1°. Apoyar las gestiones iniciadas por el Poder Ejecutivo Provincial para dar solución al abastecimiento y provisión normal de gas envasado para usuarios residenciales de escasos recursos.

Artículo 2°. Vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial inicie tratativas que posibiliten incrementar el cupo diario subsidiado acorde con las necesidades requeridas en las distintas localidades y comunas de la provincia.

Artículo 3°. Regístrese, comuníquese, publíquese y, cumplido, archívese.

Dada en la sala de sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia del Chubut, a los veinte días del mes de mayo de dos mil catorce.

Dr. César Gustavo Mac Karthy
Vicegobernador de la Provincia
Presidente de la Honorable Legislatura

Lic. Edgardo Antonio Alberti
Secretario Legislativo
Honorable Legislatura